



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Informazioni su questo libro

Si tratta della copia digitale di un libro che per generazioni è stato conservata negli scaffali di una biblioteca prima di essere digitalizzato da Google nell'ambito del progetto volto a rendere disponibili online i libri di tutto il mondo.

Ha sopravvissuto abbastanza per non essere più protetto dai diritti di copyright e diventare di pubblico dominio. Un libro di pubblico dominio è un libro che non è mai stato protetto dal copyright o i cui termini legali di copyright sono scaduti. La classificazione di un libro come di pubblico dominio può variare da paese a paese. I libri di pubblico dominio sono l'anello di congiunzione con il passato, rappresentano un patrimonio storico, culturale e di conoscenza spesso difficile da scoprire.

Commenti, note e altre annotazioni a margine presenti nel volume originale compariranno in questo file, come testimonianza del lungo viaggio percorso dal libro, dall'editore originale alla biblioteca, per giungere fino a te.

## Linee guida per l'utilizzo

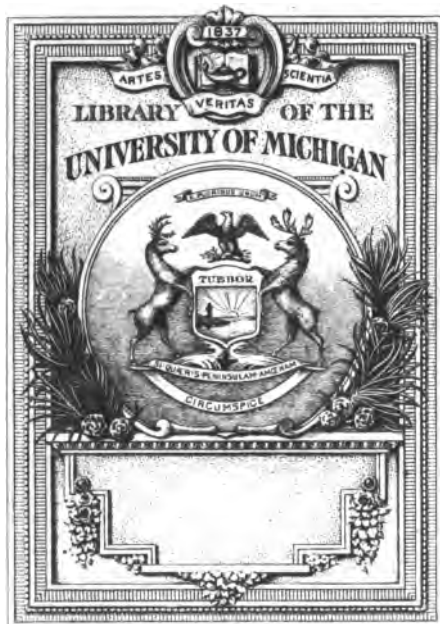
Google è orgoglioso di essere il partner delle biblioteche per digitalizzare i materiali di pubblico dominio e renderli universalmente disponibili. I libri di pubblico dominio appartengono al pubblico e noi ne siamo solamente i custodi. Tuttavia questo lavoro è oneroso, pertanto, per poter continuare ad offrire questo servizio abbiamo preso alcune iniziative per impedire l'utilizzo illecito da parte di soggetti commerciali, compresa l'imposizione di restrizioni sull'invio di query automatizzate.

Inoltre ti chiediamo di:

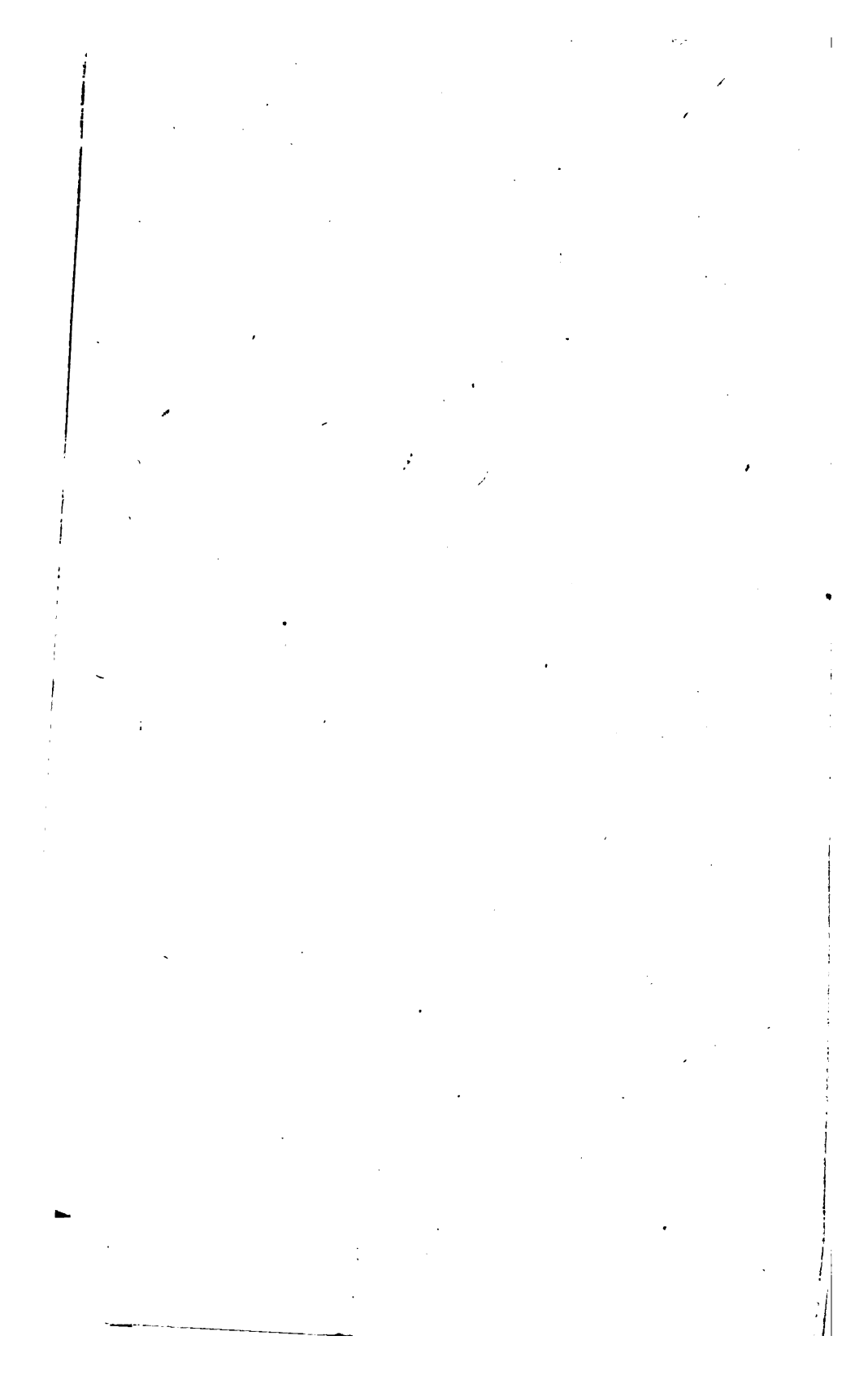
- + *Non fare un uso commerciale di questi file* Abbiamo concepito Google Ricerca Libri per l'uso da parte dei singoli utenti privati e ti chiediamo di utilizzare questi file per uso personale e non a fini commerciali.
- + *Non inviare query automatizzate* Non inviare a Google query automatizzate di alcun tipo. Se stai effettuando delle ricerche nel campo della traduzione automatica, del riconoscimento ottico dei caratteri (OCR) o in altri campi dove necessiti di utilizzare grandi quantità di testo, ti invitiamo a contattarci. Incoraggiamo l'uso dei materiali di pubblico dominio per questi scopi e potremmo esserti di aiuto.
- + *Conserva la filigrana* La "filigrana" (watermark) di Google che compare in ciascun file è essenziale per informare gli utenti su questo progetto e aiutarli a trovare materiali aggiuntivi tramite Google Ricerca Libri. Non rimuoverla.
- + *Fanne un uso legale* Indipendentemente dall'utilizzo che ne farai, ricordati che è tua responsabilità accertarti di farne un uso legale. Non dare per scontato che, poiché un libro è di pubblico dominio per gli utenti degli Stati Uniti, sia di pubblico dominio anche per gli utenti di altri paesi. I criteri che stabiliscono se un libro è protetto da copyright variano da Paese a Paese e non possiamo offrire indicazioni se un determinato uso del libro è consentito. Non dare per scontato che poiché un libro compare in Google Ricerca Libri ciò significhi che può essere utilizzato in qualsiasi modo e in qualsiasi Paese del mondo. Le sanzioni per le violazioni del copyright possono essere molto severe.

## Informazioni su Google Ricerca Libri

La missione di Google è organizzare le informazioni a livello mondiale e renderle universalmente accessibili e fruibili. Google Ricerca Libri aiuta i lettori a scoprire i libri di tutto il mondo e consente ad autori ed editori di raggiungere un pubblico più ampio. Puoi effettuare una ricerca sul Web nell'intero testo di questo libro da <http://books.google.com>



Z  
240.5  
PA  
V5  
1820



LA

**TIPOGRAFIA PERUGINA**

**DEL PRIMO SECOLO**

5734. L. 5th

AMERICAN ANTI-SLAVE SOCIETY

NEW YORK

# PRINCIPI

DELLA

## STAMPA IN PERUGIA

### E SUOI PROGRESSI

PER TUTTO IL SECOLO XV.

*Nuovamente illustrati accresciuti e corretti*

IN QUESTA SECONDA EDIZIONE

DA GIO: BATTISTA VERMIGLIOLI



PERUGIA 1820

PRESSO LA TIPOGRAFIA BADEL

*Con licenza dei Superiori*



THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

100 EAST HART

CHICAGO, ILL.

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950

**AI CH. PROFESSORI  
DELL' UNIVERSITÀ DI PERUGIA**

---

**L' AUTORE**

*Se l'arte mirabile d'imprimer libri , nel primo suo secolo si introdusse in Perugia dai nostri zelantissimi Padri , onde a questa Università rendere decoro e luce maggto<sup>re</sup> , e come bene conoscere-  
te ; a chi potea io meglio indiriz-  
zare questo mio tenue , ma labo-  
rioso travaglio , se non a Voi ,  
PROFESSORI CH. , che l'antico ono-*

*re del perugino Liceo con tanta gloria avete ricondotto fra noi ?*

*Una buona parte delle memorie che oggi vengo ad esporvi, ai fasti di questo stabilimento sono per ogni maniera strette, e congiunte, che il tacerle, non sarebbe che di singolarissimi fregj privarlo.*

*Fra questi principalmente risplende l' essersi stampato in Perugia, e per uso del pubblico Studio, il vecchio Digesto, prima che in altro luogo di Europa la pubblica luce per via di stampe vedesse; divenuto poi un così prezioso cimelio della antica Tipografia Italiana, che solo basterebbe ad illustrare i vecchj torchj perugini, quantunque volte nella impressione di altri rarissimi libri non avessero per qu-*

*ventura in quel secolo stesso sudato .*

*Nella picciola ma devota offerta di questo forse inculto mio scritto, accogliete di grazia un nuovo ed indelebile segno di stima , e di riconoscenza, perchè sebbene di oscurissimo nome io sia , di sì buon grado sapete sofferirmi fra Voi, che tanto e sì gran lume in ogni ragione di studio soventemente spandete .*

*Che se di qualche compatimento vorrete pure onorarlo , e se a questo si unirà quello di tanti Cittadini cultissimi , e delle patrie glorie conservatori , e ricercatori solleciti ; sarà questo un nuovo stimolo , onde io mi affretti a pubblicare la Bibliografia Storico-Ragio-*

*nata di Perugia intieramente compita, e così ricca, e doviziosa di articoli anche nuovi e sconosciuti fin quì, e sì piena di patrie preziosissime cose, forse da recare invidia alle più illustri città dell'Italia nostra.*

*Io frattanto estremamente mi glorio di potervi offerire un nuovo letterario lavoro che forse non picciolo lustro accresce alla Storia delle perugine lettere, e di offerirlo a sì chiari soggetti, i quali non si meritano giammai il giusto rimprovero di Tullio: Satis mirari non queo unde hoc sit tam insolens domesticarum rerum fastidium,*

---

---

## RAGIONAMENTO STORICO-CRITICO

*Premesso al catalogo delle Stampe Perugine  
del primo Secolo .*

---

**F**ra gli amenissimi studj , de' quali noi dobbiamo prendere sempre vaghezza , non è da dimenticarsi quello della Tipografica Storia , e specialmente in una stagione in cui queste piacevoli ed utili ricerche eziandio , riunite a tante altre , concorrono a formare una interessantissima parte nella cultura dello spirito umano .

Prevenuti noi stessi in favore di questa opinione lodevole , mentre rivolgevamo le assidue nostre cure ad illustrare gli antichi monumenti della

~~Patria~~, mentre ci occupavamo nella  
 Perugina Biografia, e Bibliografia, e  
 quando noi eravamo intenti a svol-  
 gere buona parte della nostra Storia  
 Letteraria, non meno che la Patria  
 Numismatica e Sfragistica; la Storia  
 della Perugina Tipografia, e de' suoi  
 progressi per tutto il secolo *xv*, non  
 eraci per avventura fuggita di men-  
 te. Quindi avvenne che fino dal 1806  
 ne fu pubblicato per noi stessi un bre-  
 vissimo saggio <sup>2</sup>, tenendo dietro così  
 alle traccie da tanti illustri letterati  
 Italiani, e d' oltremonte segnate, che  
 presero ad illustrare le Storie Tipo-  
 grafiche di alcuni luoghi, e di alcu-  
 ne città in particolare. <sup>3</sup>

Quella opericciuola, di cui non  
 eravamo bastantemente contenti, im-  
 perciocchè non ci era caduto in sor-  
 te di vedere ed esaminare quanto ci

occorrevva alla opportunità , sebbene si lodasse e ricercasse da altri , trovò non pertanto un giusto talvolta , ma forte ed acerbo oppositore nel ch. sig. Pietro Brandolese Padovano , Tipografo di professione , ma che con esempio rarissimo dopo gli Aldi , i Plantini , i Giunti , gli Stefani , e a dì nostri gli Schoell , i Renovard , ed i Didot , fu anche letterato illustre , ed eruditissimo soggetto nella Storia Letteraria , e delle Arti Italiane <sup>4</sup> , e non ha guari , alle lettere , ed a propri giorni mancato . <sup>5</sup>

La troppa libertà con cui prese egli a combatterci , e della quale si fecero meraviglia eziandio alcuni scienziati , se non ci destò desiderio di entrare in nuove quistioni , e piati letterarj , e da' quali vogliamo sempre viver lontani , a meno che non si do-



vesse rivendicare la verità, e l'oltraggiato onor delle lettere, per quanto possa farsi scarsiissimamente da noi, ci invaghì nonpertanto di indirizzarci a lui medesimo con urbanissimi modi, poichè è sempre vero il detto de' savj: *non esser turpe cosa l'errare, ma l'ostinarsi nell'errore quando è palese*. Confessarlo addunque è azione dal dovere all'uomo onesto prescritta, ma che talvolta con la virtù si confonde, od alla letteraria alterigia si pospone. Quindi da quel letterato coltissimo ne ricevemmo in contraccambio altrettanta urbanità, accompagnata da pentimenti e sincerissime scuse, e da pratiche assai generose e liberali, anche in pregiudizio del suo eruditissimo opuscolo<sup>o</sup>. Di tutto ciò oltre avercene assicurati parzialmente egli stesso, il

Pubblico ne fu cerziorato eziandio per mezzo di una lettera del nostro dotto amico sig. Ab. Moschini, al ch. sig. Conte Giovanni de Lazara, <sup>7</sup> e pubblicata nel giornale padovano. Questi gentilissimi tratti ci riunirono talmente con i legami della più stretta amicizia allo stesso sig. Brandolese, che in seguito serbossi fra noi uno scambievolmente continuato, e letterario carteggio fino agli estremi giorni del viver suo, e che terminarono nel gennaio del 1809.

Ora dello stato di quella quistione noi stessi ne producemmo qualche saggio nelle nostre memorie degli illustri Perugini Francesco Maturanzio, e Jacopo Antiquarj. Conoscendo pienamente le proprie sviste, ed i difetti che acompagnavano quel breve opuscolo, e come suol sempre

accadere nei lavori di somigliante carattere \*, non esclusa la Brandolesiana censura, difetti che non rendono peraltro inutili del tutto que' libri ; ma che vengono sempre cercati per le novità che contengono ; e volendo compiere i doveri di uno scrittore del proprio nome geloso, ci eravamo costantemente proposti di rifondere quel lavoro a migliore agio, e di farlo in modo per quanto da noi dipende, che appena vi rimanesse luogo a correzioni ed a giunte ; e come ci lusinghiamo di praticare in questo ragionamento, a cui oltre le necessarie annotazioni, faremo seguire un' esatto e ragionato catalogo delle stampe perugine del primo secolo giunte a nostra cognizione, ed un'appendice di qualche necessario documento.

Seguiremo così l' ottimo esempio di altri Bibliografi, i quali al catalogo delle edizioni da essi illustrate, ne aggiunsero le prefazioni salvate con somma utilità della storia letteraria. Che se opere di somigliante argomento si andassero esaminando, noi troveremo difettosissima, e meschina quella di Pellegrino Orlandi sulle origini della Stampa; non sempre conforme al suo vasto sapere quella di Meermann. Quanti errori di Marchand non cortesse Mercier nel supplemento alla Tipografica Storia del primo? Quanti nuovi articoli non aggiunse l' Audifredi al catalogo di Laire in ordine alla sola Tipografia Romana? Quanti non se ne potrebbero aggiungere all' opera vastissima di Panzer, la più recente, e la più copiosa di quante ne sieno escite in fat-

to di storia Tipografica? Che fosse Brandolese stesso nel suo brevissimo opuscolo, non ci diede motivo di correggerlo, e di supplirlo talvolta?

Perugia, come altre città Italiane potea ragionevolmente attendere una completa e diligentissima storia delle prime sue stampe dal Padre Audifredi, se egli avesse compiuto il suo vasto e ragionato catalogo delle italiane edizioni. Ma ciò non era così di leggieri a sperarsi per grande sventura delle lettere, e della Tipografica storia, imperciocchè egli travagliava nel primo volume, il solo pubblicato, quando già contava il novantesimo anno dell'età sua; laonde un ch. Bibliografo del secolo scorso, lo chiamò a buon diritto, *l'infaticabile Nestore della Bibliografia*. Ma non addiviene per questo che la sto-

ria della Perugina Tipografia del primo secolo, non rimanga oramai bastantemente illustrata, e ciò non tanto mercè il nostro opuscolo allora non compiutamente sortito, ma dalla eruditissima risposta del sig. Brandolese, non meno che da una dottissima lettera a noi diretta dal eh. Padre Aircanti Domenicano già Bibliotecario della Casanattense, e per nostra cura pubblicata fino dal 1816. in fondo alla recentissima Storia della Perugina Università. Siccome poi l'opuscolo del sig. Brandolese è quasi irreperibile per le ragioni adotte di sopra, e la lettera dell'altro non è a portata di ognuno, che diletta di tali amene ricerche, noi riprodurremo intieramente questa Storia, anche per darle un'ordine di più ampiezza, e migliore, dopo migliori cognizioni ot-

tenute, e dopo le nostre diligentissime pratiche adoperate in ogni opportuna e necessaria ricerca. Siccome poi i due lodati opuscoli sono ripieni di ottime notizie critiche, e bibliografiche, non meno che di alcune memorie aneddotiche e nuove, che ascose rimangono a noi, i quali sogliamo bagheggiare il bel volto della verità, comunque essa ci venga, ed anche, se vi fossero, per parte de' nostri avversari, quindi è che spesso faremo uso di quei lavori, e quante volte ne accada il bisogno, e l'opportunità. Egli è pur da notarsi come gli scrittori delle patrie cose, tanto a penna che impressi, e di cui siamo a dovizia forniti da non portare invidia ad altre coltissime città dell'Italia nostra<sup>9</sup>, non ci abbiano pur tramandato alcuna notizia benchè mi-

nima, del tempo in cui si introdusse la Stampa in Perugia; ricerca sommamente importante alla bella e copiosissima storia della sua letteratura. Che anzi niuno de' nostri Biografi e Bibliografi, tessendo le vite, e le memorie de' Perugini Scrittori, e degli scritti di essi, alcuna edizione non ricordarono delle opere di essi travagliata in Perugia nel primo secolo, che pure fra gli scritti di perugini autori ne rimangono talune, come vedremo nel catalogo delle nostre prime stampe. Il Peignot, erudito e recente Bibliografo ne fissa la prima introduzione nel 1476., e perchè forse prima di quest'anno non conobbe libro stampato fra noi, benchè ne rimanga qualunquo con epoca anteriore, e chiaramente marcata. Ma il sig. Peignot merita di essere



corretto anche, perchè egli vorrebbe persuaderci come il suo prospetto alfabetico di tutti i luoghi ne' quali s' introdusse la stampa nel primo secolo, è bastantemente esatto, e compito <sup>11</sup>.

Il Tiraboschi anzi ritardò di un' anno l' introduzione della stampa in Perugia <sup>12</sup>, e non ve la riconobbe avanti il 1477. nella sola fede della Biblioteca del Fabricio <sup>13</sup>. Alla epoca della prima edizione di queste memorie, noi non ebbimo agio da consultare i cataloghi dell' Andifredi e del Laire, e di svolgere intieramente quelli del Panzer, opere tutte pubblicate dopo il 1790. anno in cui il Tiraboschi stampò quel catalogo, e perciò fu allora da noi notato di qualche omissione, circostanza anche essa che prestò motivo al sig. Bran-

dolese di menare un'alto, ma forse non sempre giusto romore.

Maittaire inoltre, che prima degli accennati Scrittori pubblicò i suoi *Annali Tipografici*, non conobbe stampe perugine avanti il 1481.<sup>14</sup>, e ciò unicamente nella seconda edizione del primo volume, e nella ristampa del 1755., mentre nella prima edizione del 1719. ec. neppure un cenno diede di perugine stampe del primo secolo.\*  
Dicasi lo stesso dell'Orlandi che primo fra gli Italiani a dare una idea di vastissima opera sulla Istoria Tipografica, con le sue *Origini della Stampa ec. Bologna 1722.*, nell'informe catalogo delle Città ove ebbe esercizio la stampa medesima nel secolo XV., non vi ripose Perugia. Che se Brandolese ci redarguì indebitamente intorno a questi nostri rifles-

si , allora a noi fu sufficiente cosa , come lo è tuttora , di mostrare unicamente che Maittaire , e Tiraboschi non conobbero edizioni perugine anteriori agli anni 1477. e 1481. , perchè tanto bastava al nostro uopo . Ma la perugina Tipografia vanta stampe anteriori a queste epoche stesse , anche con l'impronta degli anni ; anzi ad esse siamo certi per ogni apparenza , che altre ne precedessero , le quali sebbene destituite di ogni data di tempo , sono elleno da alcune circostanze accompagnate , le quali ci danno motivo a crederle bene anteriori al 1475. , prima epoca nelle perugine stampe marcata .

Non così sollecitamente l'arte mirabile di imprimer libri dalla Germania per opera di Tipografi Tedeschi si divulgò in tutta l'Italia ,

che per essa presen subito grande interesse non tanto i primi letterati , ma i Principi , ed i primi Signori di molte città , chiamando a se e trattendendo nelle proprie case i Tipografi stranieri . A questi bastava trovare un facoltoso Mecenate , ed amante di tali novità , onde in ogni luogo un tale loro artificio divulgare , mentre che allora questi artefici stessi vagavano quì e là con 'i loro attrezzi tipografici <sup>15</sup> , e che allo scrivere di Bagford in un sacco se ne caricavano gli omeri loro <sup>16</sup> . Basti per ora di ricordare gli esempj dei Massimi in Roma , degli Orfini in Faligno , del Beggiamo in Piemonte <sup>17</sup> , e di Niccolò Giacomo dei Luciferi in Napoli , siccome riferisce il sig. Giustiniani . E Perugia non mancò per avventura di somiglianti Mecenati , o

protettori della nuova arte nella persona di Braaccio II. Baglioni <sup>13</sup>, il quale d'intorno alla metà del secolo XV. sosteneva ogni primato fra suoi cittadini, per la sua potenza, per le sue virtù militari e politiche, e nel 1479 a proprj giorni mancato. Questi fra molti beneficj che alla patria elargì, fra le continue splendidezze con cui la rendeva lieta e brillante, vi chiamò per la prima volta gli Stampatori. Una tale circostanza peraltro rimase ignota al ch. Sardini allorchè nella sua storia Tipografico-Jensoniana, ci mostrò come la stampa in più luoghi d'Italia si divulgò mercè le cure di autorevoli Patrizj, e Cittadini.

Noi ci siamo meravigliati più fiate, come il celebre Francesco Matuziano perugino, nelle funebri lodi,

che recitò del Baglioni, rimaste inedite ancora , non ci ricordasse una circostanza così luminosa alle sue gesta , ed a suoi giorni <sup>19</sup> . Essa pertanto ci sarebbe ascosa del tutto , se non si leggesse in una prefazione <sup>20</sup> anteposta a due opere legali dei due nostri celebri Giureconsulti , Baldo Baldeschi , e Filippo Franchi , e riferite nel catalogo delle perugine stampe N. I. II. Quella prefazione data nell' Appendice N. I. ci assicura di un avvenimento assai glorioso alle perugine lettere, ed alla illustre famiglia di Braccio. Il Padre Airenti <sup>21</sup> , che dopo di noi prese ad esame quel monumento , non dubitò , come non ne dubitiamo noi stessi , che prima degli stampatori chiamati da Braccio , altri non ve ne fossero capitati in Perugia ; è verità che può agevolmente

dedursi da quella prefazione medesima, la quale talvolta è concepita per modo nel mostrare la prima introduzione della stampa in Perugia, e le obbligazioni che perciò si doveano al Baglioni dagli scolari del pubblico studio, per un beneficio ivi chiamato *amplissimum et maximum*, che viene ad escludere ogni altra idea che mai potesse aversi di Tipografi anteriori a quelli da Braccio chiamati, per maggior lustro ed utilità del medesimo studio; e tanto appunto accadde in Parigi nell'introduzione che della stampa si fece in quella Metropoli, come mostra l'illustre Bibliografo francese Chevillier. Egli è molto opportuno il credere, che que' Tipografi stessi nelle prime loro edizioni, quel preloquio ripetessero, onde eternare la memoria di un' av-

venimento al prospetto e nuovo in Perugia. Ognuno pertanto di leggieri rimarrà persuaso e convinto, che se il primo anno marcato nelle stampe perugine è il 1475: fin quì, come si mostrerà a suo luogo, queste che seco loro in quel monito portano ogni impronta di primato, dovranno farsi precedere alle altre, e forse questi due libri del Baldo, e del Franchi, sono anche anteriori al 1474.

Ma sul primato di una di queste due edizioni non è con noi concorde il sig. Brandolese.<sup>22</sup> Esso ci richiede in primo luogo, se questi sono i soli libri di stampa perugina, in cui una somigliante prefazione si legga: Noi ed i Bibliografi fin quì non ne conosciamo altri, perchè altri probabilmente non ve ne sono; che se anche ne rimanessero, sarà sempre ve-



ro che ad uno di essi libri compete il primato per le circostanze che li accompagnano. In questo qualunque vi si dovette imprimere quel preloquio per dar contezza principalmente delle cure di Braccio nel chiamare gli stampatori, e negli altri libri vi si potè ripetere per onorare sempre il Baglioni, come il primo Mecenate della perugina Tipografia, che pure, come si disse, fino al 1479. menò in patria gloriosamente i suoi giorni, e vi si potè ripetere ezandio, per lasciar sempre più viva la memoria di sì prospero evento.

Ci dimanda in seguito il signor Brandolese, se quel monito de' Tipografi basta per istabilire e fermare, che prima non si stampasse alcun libro in Perugia. Noi peraltro siamo quasi confermati nella opinione,

che se nuovi monumenti autentici non  
 si discovrono onde mostrar chiaramente,  
 che prima del Baldo e del Francini si  
 stampassero altri libri fra noi, non pos-  
 siamo togliere ad uno di essi il prima-  
 to. Che se Brandolese si apre la via a  
 maggiori minutezze col ricercarci inol-  
 tre quale de' due libri si pubblicas-  
 se in primo luogo, noi risponderemo  
 esser sempre una vana ricerca quella  
 che manca di ogni probabilità per  
 rintracciarne anche un possibile. Ma  
 se il merito, e la rinomanza mag-  
 giore di que' due perugini Giurecon-  
 sulti, fossero buone e sufficienti ra-  
 gioni, onde stabilirne ogni anterio-  
 rità, potrebbe anche supporri che  
 prima si stampasse il Baldo, e die-  
 tro a questo forse non lieve motivo,  
 noi nel catalogo soggiunto a questo ra-  
 gionamento, a quel stesso libro abbiamo

il primo luogo assegnato. Egli è ben da credere che nel pubblicare que' primi Tipografi l'opéra di un' illustre Cittadino, il quale ogni vanto godeva anche in questo secolo fra i Giureconsulti, la sollecitudine di essi potea maggiormente spiocare, e così divenire più accetta ai perugini, a Braccio, ed al nostro fioritissimo studio. Ciò basti per rispondere unicamente a quel ch. avversario, senza dare peraltro molto valore a questa semplice conghiettura. Sappiamo intanto come il Padre Audifredi giudice autorevolissimo in somiglianti ricerche, ma che forse non ebbe sotto occhio l'opéra di Baldo, non sapendo noi se quando egli scriveva la storia delle Edizioni Italiane fosse nella Casanatense l'esemplare che vi è tuttora, non dubitò di asserire, che il Fran-

chi fu il primo libro stampato in Perugia <sup>23</sup>.

Più interessante, e degno di migliore risposta sembra essere il terzo quesito del sig. Brandolese, in quale anno cioè Braccio chiamò in Perugia gli Stampatori. Siccome quel preloquio ci assicura indubitatamente, come una di quelle due stampe fu il primo libro impresso, può credersi che Braccio chiamasse a se quegli Artefici, che allora con le mobili loro officine vagavano tutto di per l'Italia, innanzi al 1474. o d'intorno a questa epoca stessa, e noi esamineremo fra poco un'edizione senza data, ma probabilmente dello stesso anno 1474., la quale però non portando alcun'indizio di primato, ci porge ogni buona ragione da posporla al Baldo, ed al Franchi. Giova soggiu-

gnere a tutto ciò un' importantissimo e nuovo riflesso, che il Baglioni cioè avanti il 1472. fu quasi sempre occupato fuori della patria in affari militari, e politici, ma bene vi si trattenne, a meno che per brevissimo spazio di tempo, negli anni che corsero fra il 1472. al 1475. e ne' quali perciò tanto migliore agio vi ebbe, e maggiore opportunità di chiamare a se que' primi Tipografi, aggiugnendo così nuovi tratti di splendidezza a tanti altri che continuamente fra suoi cittadini con generosità diffondeva.

Ma potendo anche più oltre spingere le sue ricerche il sig. Brandolèse, dovea chiederci eziandio ragione de' nomi di que' tipografi stessi. Fino all' anno 1476. nelle perugine stampe si tace ogni nome di artefice. Il Denis <sup>24</sup> allorchè riferì l'

opere del Franchi , fu di parere che fra gli stampatori chiamati da Braccio Baglioni vi fosse un Giovanni Vydénast Alemanno , il quale , come vedremo , era in Perugia nel 1476. , e nel 1477. ancor vi stampava . Una tale opinione potrebbe essere avvalorata eziandio da qualche nuovo documento ascoso al Denis e ad altri , e che noi prenderemo ad esame , quantunque a così credere non si saprebbe indurre il ch. Padre Airen-  
ti <sup>25</sup> , adducendone delle ragioni che in qualche aspetto sembrerebbero per avventura convincenti , e poteano esserlo maggiormente avanti di prendere in maturo esame questo monumento medesimo .

E' d'esso pertanto un processo di lite civile nel pubblico Registro <sup>26</sup> , già da noi preso per mano non sen-

za grave difficoltà , e la di cui prima notizia traemmo già da pochissime schede di Storia Tipografico-perugina raccolte dal fu benemerito Annibale Mariotti, in una bozza che unicamente contiene un semplice catalogo alfabetico di alcuni libri solamente stampati in Perugia nel secolo XVI., e pertanto niente al nostro uopo opportuna ; ma ivi non ci diede quel documento, perchè forse non ebbe coraggio trascrivere , sgomentato dalla malagevolezza del carattere. La quistione del processo che dovremo prendere in esame, ed in fonte esaminato da noi, fu agitata fra lo stesso Vydenast, ed un socio della sua stamperia per nome Stefano da Magonza , giacchè anche per i monumenti publicati da Scoepflino <sup>27</sup> , sappiamo che le società tipografiche

incominciarono a quistionare fra loro, e ad importunare i Tribunali fino dai tempi di Guttemberg.

Da quel processo ci è lecito sapere pertanto che Vydenast era in Perugia fino dal luglio del 1476. e nel qual mese si acconciò seco lui lo stesso Stefano<sup>28</sup>, e siccome in quel tempo Giovanni era già bidello dello studio perùgino, ciò farebbe supporre che egli vi fosse ben da qualche anno; ne è poi da supporre che una tal carica fosse allora di sì picciolo interesse, che facilmente si dovesse dare ad uno straniero oltramontano tostoche egli fosse giunto in Perugia, ove poteva esservi perciò fino dagli anni 1472. e 1473. Che se ci fosse lecito spingere anche più oltre le nostre congetture, non potè avvenire che Vydenast stampando quel-



le prime opere in Perugia per beneficio particolarmente degli scolari nel nostro studio , mercè l' impegno di Braccio , fosse stato eletto bidello dello studio medesimo come è chiamato in quel processo , ed in altra carta del 1477. da noi esaminata nella biblioteca del lodato Mariotti , e dello stesso studio ministro , come è detto nell' opera del Corneo , che si descriverà nel catalogo in fine N. VIII.?

Ora se a questi non vani rilievi se ne volesse aggiugnere anche altro tratto da quel processo medesimo , non sarà inutile del tutto osservare , come in esso si legge, che i tipografi Giovanni , e Stefano abitavano *domum sitam et contiguam domibus Magnifici Viri Bracci de Balionibus* . Quelle case pertanto poterono essere dello stesso Braccio , ed egli

potè concederle a que' primi tipografi, amando che la nuova stamperia si erigesse in un suo locale, e prossimamente alle sue magnifiche abitazioni, che le ebbe ove ora a nostro danno si attraversa l'ingombro di unsempre inutile, e talvolta pernicioso castello. Tanto si può dire che praticassero i Massimi in Roma, e gli Orfini in Foligno, erigendo la stamperia nelle proprie case, esempio rinnovato fra noi nel secolo XVI., in cui nel 1536. il raro libro della Architettura di Vitruvio tradotto in parte dal nostro Gio: Battista Caporali, si dice impresso *nella stamperia del Conte Giano Bigazzini* <sup>29</sup> splendidissimo cavalier perugino. Il proteggere i progressi dell'umano intendimento non è che un' effetto di animo signorile, e che documento

non reca alla avita Nobiltà , come sanamente si esprime la Roque , favellando appunto della Tipografia esercitata da Nobili 3° .

Spacciatisi così , e come meglio da noi si seppe , dall' investigare le prime origini della perugina Tipografia , e volendone proseguire le ricerche a tutto il secolo XV. , avanti di togliere ad esame le stampe con date certe di tempo , ci sembra opportunissima cosa favellare di qualche stampa perugina , e tale per ogni apparenza , la quale sebbene senza date di tempo , ed anche di luogo , per alcune circostanze che l' accompagnano , sembra che nella serie si abbiano da far precedere le altre con date , e che potrebbero anche riporsi d' intorno agli anni 1473. e 1474.

La prima di cui dobbiamo istruir-

re discorso, è veramente un prezioso cimelio di Tipografia e Bibliografia, e la sua rarità fu ben cagione, che rimanesse ascoso alla maggior parte degli scrittori di Tipografica e Bibliografica storia. Tale è un' *Itinerario di Terra Santa e del Monte Sinai* di Gabbrielle Capodilista Nobile, Pado-  
vano, <sup>31</sup> che noi descriveremo nel catalogo N. III. Sebbene sia esso desti-  
tuito di ogni data, e che debba  
chiamare perciò con i Bibliografi edi-  
zione ancipite, una prefazione data  
già nell' Appendice N. II. postavi per  
avventura dal suo editore Paolo Bon-  
cambj perugino illustre, Senatore di  
Roma, e Poeta, <sup>32</sup> ci segna pure  
qualche buona traccia onde inoltrar-  
si in qualche non dubbio sentiero.

Si è ricercato più volte dagli Sto-  
rici della Tipografia del primo seco-

lo , quali fossero i motivi , per cui que' primi impressori omettessero talvolta di porre nelle loro stampe il proprio nome, quello de' luoghi, e le note degli anni , come nel libro del Capodilista ; e si è voluto mostrare eziandio che ciò facessero principalmente condottivi dal timore delle gravi persecuzioni ed opposizioni che loro facevano continuamente i librai , o sia copisti , i quali per mezzo dell' introduzione della stampa vedeano pressoche rovinarsi e cadere il proprio mestiere. Il bravo sig. Sardini nella sua storia Jensoniana ne ha favellato accuratamente . Noi non sappiamo se quegli che imprese in Perugia l' Itinerario del Capodilista fosse da tali motivi e timori indotto a tacere nella sua stampa ciascuna di quelle circostanze ; ma ciò

che può dirsi si è, come anche in Perugia erano, e forse in buon numero, questi copisti o libraj chiamati *Staccionarj* o *Stazionary*, e come ben si deduce da un codice di regolamenti della nostra Università, compilato prima del ritrovamento della stampa, e di cui dovremo favellare altre volte. Si può credere inoltre che gli stessi libraj *Stazionary* o copisti dipendessero dalla medesima Università, come altrove, e particolarmente in Parigi giusta l'osservazione di Chevallier nell'opera sua sull'origine della stampa in quella Metropoli.

Ma torniamo al Capodilista. Il nostro ch. amico e dottissimo Bibliografo sig. Ab. Don Jacopo Morelli già Bibliotecario della Marciana in Venezia, e non a guari mancato con gravissimo danno dell'Italia, degli

amici e delle buone lettere , fu il primo che diede contezza al pubblico di questo libro <sup>33</sup> , e fu allora da quelle medesime circostanze ben disposto di darlo alla Perugina Tipografia , aggiugnendo inoltre alla bibliografica notizia , che ne diede:

„ è raro estremamente questo libro ,  
 „ anzi per quanto io veggio, ha sfug-  
 „ gito gli occhi dei Bibliografi più  
 „ riputati . E' stampato in bel carat-  
 „ tere tondo, senza numeri, registro, e  
 „ richiami, ed ha però di apparenza  
 „ di grande antichità ...sembra pure  
 „ che l' edizione sia fatta in Peru-  
 „ gia, e quando ciò fosse, dovrebbe  
 „ questo riputarsi il più antico libro  
 „ di quanti sono noti essere stati stam-  
 „ pati in quella Città „ . Ma il oh.  
 Morelli ignorava forse il preloquio  
 premesso alle opere del Baldo e del

Franchi da cui ci si manifesta esser quelli i libri più antichi stampati in Perugia . Dietro l' autorità dello stesso sig. Morelli sempre di gran peso, specialmente nelle Bibliografiche ricerche in cui veramente fu sommo, anche Denis , e Panzer , già nel nostro catalogo notati , diedero questa stampa a Perugia cui noi stessi non sappiamo ritogliere finchè forti motivi non ce ne costringessero . Noi medesimi dietro un diligentissimo confronto vi abbiamo rinvenuta una costante somiglianza fra i suoi caratteri , e quelli dell' opera del Franchi , non meno che l' uniformità de' marchi nella carta adoperata in altre stampe perugine di quel primo secolo . Questa nuova ispezione , e che forse non ebbero sempre agio di praticare Morelli, Denis, Panzer , e



Brandolese , ci fu molto utile per una sicurezza maggiore . Quantunque la somiglianza stessa e de' caratteri , e de' marchi della carta , non sieno sempre guide sicure onde scuoprire i luoghi delle edizioni ancipiti , ciò non pertanto , ripeteremo col ch. Bartolini <sup>34</sup> , essere utilissimo rimarcare queste, e somiglianti micrologie tipografiche , che ad altri come inutili e superflue potrebbero sembrare quasi minutezze ; ma è ben d'avviso il sommo Bibliografo Apostolo Zeno , <sup>35</sup> che in somiglianti lavori, delle minuzie eziandio debbe tenersi ragione . Il diligentissimo Ab. Boni mostrò già come il semplice esame de' marchi delle carte nelle prime stampe , diviene utilissimo talvolta ai Bibliografi , onde restituire ai proprj artefici , anzi ai luoghi stessi le edi-

zioni ancipiti , e prive di date , <sup>36</sup>  
e ciò è accaduto anche a noi di be-  
ne sperimentare in queste presenti ri-  
cerche . I più diligenti , e quasi i  
primi nell' additare somiglianti par-  
ticolari tipografiche, furono per av-  
ventura Placido Braun nella sua *No-*  
*titia Historico-Litteraria de libris*  
*ab artis inventionē ad an. 1500: in*  
*Bibliotheca Monasterij S. Ulderici*  
*et Aefae Augustae &c.* ed il ch.  
Proposto Fossi nell' eruditq suo edi-  
ligente catalogo delle prime stampe  
della Magliabecchiana ; e dietro a  
questa loro ottima ed utilissima pra-  
tica , il Conte Bartolini eccita i Bi-  
bliografi a seguir tale esempio . <sup>37</sup> Il  
Boncambi pertanto , per ritornare al  
Capodilista dallo stesso Vydenast for-  
se prodotto , editore di questa opera  
che avendola veduta e letta nello stu-

dio del suo autore, si decise a pubblicarla con le stampe, è da creder poi che non tardasse tanto nell'adempimento, per far cosa più grata a Gabriele medesimo.

Alla prima pubblicazione di queste memorie, noi ignoravamo del tutto, come lo ignorò Brandolese, l'anno in cui il Capodilista fu Potestà in Perugia <sup>38</sup>, ma poscia dalla autorità di pubbliche carte istruiti, abbiamo potuto risapere come l'illustre Padovano vi fu ad esercitar la Potesteria dal settembre del 1473. all'ottobre del 1475. <sup>39</sup>, e sembra perciò molto probabile che il Boncambi per far cosa maggiormente grata a Gabriele, pubblicasse questa sua opera per mezzo delle stampe avanti che egli potesse terminare alla sua carica. Potrebbe taluno opporci una

difficoltà, ma lieve a dir vero, e tale sarebbe perchè il Capodilista nelle adotte carte è detto Potestà <sup>40</sup>, quando Pretore è chiamato nella prefazione del Boncambi. Ma egli è bene il sapere come in quelle età le voci di Potestà, e Pretore valevano lo stesso talvolta, e per addurne un solo esempio ci basti la Cronaca di Pietro Azario pubblicata dal Muratori. <sup>41</sup>

Ad una più lunga e più matura disquisizione ci richiama un piccolo opuscolo contenente una grammatica di Sulpizio da Veroli, che fu a professare umane lettere in Perugia negli anni che corsero fra il 1470. al 75. <sup>42</sup>,

Questo rarissimo opuscolo nell'esemplare della Casanattense, dato nel catalogo N. IV. il solo forse cognito ai Bibliografi fin qui, e da noi esa-

minato nel 1815., porta scritto a mano nel primo foglio : *Die xv. Mensis Junii 1475. Magister Sulpicius Verulanus praeceptor meus donavit mihi Joanni Jacobo Ugolini de Monte Vbiano ( Nobile Perugino ) hunc;* ed ecco un monumento il quale ben ci assicura come il libro era già stampato prima del giorno 15. giugno del 1475. Il P. Audisfredi per sola incidenza avendo dovuto parlare di questo libro , <sup>43</sup> prevenne già in qualche modo il lettore, come nel secondo volume delle sue edizioni italiane , non mai compito , tessendo la storia delle perugine stampe , avrebbe tenuto a calcolo quella interessante notizia . Noi frattanto l' ignoravamo all' epoca della prima edizione di queste memorie , imperciocchè Monsignor Becchetti di gloriosa me-

moria, inviandoci a nostre preghie-  
 re la recensione di quella <sup>22</sup> medesima  
 stampa della Casanattense, non ce ne  
 fece avvertiti. Che la perugina poi  
 sia la prima stampa di quella gram-  
 matica, si sa da una seconda edizio-  
 ne romana del 1481. ove l'autore in-  
 dica a Falcone Sinibaldi, ri-  
 sta caindolo in altra edizione dell'  
 uila del 1483. chiama la romana  
 sione seconda <sup>44</sup>, anzi in una se-  
 da dedica allo stesso Falcone,  
 ma prima espressamente la per-  
<sup>45</sup> appendice N. III. L' Audi-  
 li inoltre meglio istruito da quel-  
 nemoria a penna, non esitò pun-  
 , allorchè la ricordò, collocarla  
 1475. e sulla scorta di tali inse-  
 menti a quest' anno la ricondus-  
 e Panzer, ed il P. Magno nel  
 alogo che attualmente va compi-

lando delle prime stampe esistenti nella Casanattense. Intanto questo opuscolo stesso fu il principale argomento della dotta lettera tipografica del oh. P. Airenti già ricordata. Questo erudito Bibliografo sarebbe quasi disposto di dare fra le stampe perugine del primo secolo a questo opuscolo il primato, concorrendo così in una certa guisa nella prima nostra opinione, che dai patrij monumenti istruiti lo supponemmo pubblicato nel 1473. ad un bel circa <sup>46</sup> epoca in cui il dotto Epistolografo vorrebbe quasi introdotta la stampa in Perugia..

Che che ciò fosse, e senza opporsi ai saggi suoi divisamenti, noi ad ogni modo abbiamo creduto di dare nella serie delle nostre stampe il primato alle opere di Baldo, e del Fran-

ohi , perchè esse in quel merito <sup>47</sup> ci mostrano una prova di fatto , e che deve ben valutarsi sopra ogni qualunque congettura . E per discendere più particolarmente alle opinioni del dotto amico P. Airenti , pensa egli in primo luogo , che il tempo decorso dal 7. Aprile data che porta la lettera dedicatoria al Vescovo di Tivoli Angelo Lupi , <sup>48</sup> quante volte si volesse credere l' Aprile del 1475, ed il giorno 15. Giugno dello stesso anno in cui dall' autore fu al Vibj donata , non potea esser così di leggieri sufficiente per terminar quella stampa , anche per le difficoltà che sofferiva questa arte medesima ne' suoi incunabuli , <sup>49</sup> a qualche tempo in dietro ne respinge l' esecuzione , ed al quale divisamento noi non sappiamo opporci del tutto. Il P. Magno ,



come sappiamo dal P. Airenti medesimo, in compagnia dell'altro illustre Bibliografo P. Amoretti sottomettendo ad un rigoroso esame le tre edizioni perugine, del Baldo cioè, del Franchi, e del Verulano, vi riconobbero l'uniformità de' caratteri, e per conseguenza giustissima ne dedussero che tutte tre si travagliarono in Perugia da que' primi Tipografi chiamati da Braccio Baglioni.

Dopo tutto ciò al Padre Airenti altra difficoltà non rimase a quale delle tre stampe si dovesse dare il primato. Egli si determina quasi in favore della grammatica del Verulano; e le principali ragioni che lo guidano a questo divisamento sono, che que' primi Tipografi dal Baglioni chiamati, avanti di accingersi alla stampa di grossi volumi, come sono quel-

li di Baldo ; e del Franchi; avranno probabilmente presentato un piccolo saggio della propria abilità in un mestiere nuovo in Perugia , al loro Mecenate e Signore in un' operetta di picciola mole, quale è appunto la grammatica del Verulano; e di una tal pratica de' primi Tipografi , nel mostrare i saggi di quei loro caratteri, giunti che erano in nuovo paese , avanti di accingersi alla stampa di opere più voluminose, ne abbiamo pur qualche esempio in altri tipografici Monumenti riferiti dal Marini (\*). Presso qualche Bibliografo il sesto di 8.°, o di 4.° piuttosto potrebbe essere di ostacolo, ma che ben piccolo a dir vero sarebbe per dare a questo opuscolo il primato fra le stampe perugine, imperciocchè taluni hanno supposto che da prima si stampasse in foglio,

e tali sono le opere del Baldo , e del Franchi , poi si introducesse il sesto di 4.<sup>o</sup> e più tardi di 8.<sup>o</sup>, insegnamenti peraltro che possono avere molte eccezioni . Tali ragioni giudiziosamente esposte sulle tracce di somiglianti esempj , (\*\*) nel caso presente acquistano anche un maggior grado di probabilità , avvegnache il dotto ed avveduto Epistologo ha per se stesso affrontate le difficoltà che ad esso si potevano opporre , di opere voluminose cioè stampate per la prima volta in una nuova Tipografia , e da nuovi Tipografi eretta .

Altre marche di anteriorità in favore del Verulano le deduce il P. Airenti dalla mancanza de' registri , e che sono nelle opere di Baldo e del Franchi . Ma egli è mestieri osservare , quando il dotto amico ce lo per-

metta, come in questi due grossi volumi mancanti di segnature marginali, i registri verbali si sono situati in ultimo per norma de' legatori, come allora costumavasi, e de' quali sembra che non vi fosse bisogno in una piccola operetta come quella del Verulano; e sebbene la mancanza di somiglianti circostanze è pure una buona scorta negli studj Bibliografici, onde stabilire talvolta la maggiore o minore antichità di una stampa costituita di date, non è poi sempre un canone inalterabile, onde portarne giudizio, e forse in opere di picciola mole i numeri, le segnature marginali, ed i registri verbali in ultimo si dimenticarono talvolta anche dopo il 1500. (\*\*\*) Assai giuditiosamente, e diligentemente proposte sono talune altre ragioni addotte dal eh. Epistografo in

favore del primato da darsi alla grammatica del Verulano., e veramente quella poca diligenza, e minore esattezza tipografiche, le quali mentre ha in questo opuscolo riconosciuto, non ha saputo scernere nelle altre due opere di maggior mole e di assai maggiore riputazione e stima, lo guidano sempre per un buono, e certo sentiero onde rintracciare in quell'opuscolo una quasi prova di que' Tipografi del Baglioni chiamati avanti di accingersi all' esercizio di più voluminosi travagli.

Dopo queste ed altre industriose indagini, tenta il dotto scrittore di scuoprire l'anno preciso in cui la stampa si introdusse in Perugia, e scortato da quelle date del 1475. segnata a mano nella grammatica del Verulano., del 7. Aprile della sua de-

dica al Vescovo di Tivoli , supponendola del 1473. anno in cui non era più Vice-legato in Perugia , vien quasi a stabilire come epoca indubitata della introduzione della stampa fra noi , quello spazio di tempo che corse fra il 7. aprile 1473. al 15. giugno 1475. epoche le quali ad un bel circa stabilimmo noi stessi fino dal 1806, e nella prima edizione di queste memorie .

Ma l'anno medesimo 1475. è il primo ad esser segnato nelle perugine stampe che fin qui si conoscono . Si trova esso anno pertanto in un trattato legale di Bartolommeo da Saliceto dato da noi nel catalogo N. V. e siccome la rarità di essa stampa non avea permesso pressochè ad alcun Bibliografo di vederla , quindi è che talvolta si mosse dubbio della sua

esistenza ; ma su di essa più non cade sospetto , sapendosi esistere nella Regia Biblioteca di Londra , e di cui noi ne attendiamo una esatta recensione dal ch. amico sig. Millingen .

Ora gli stranieri Tipografi delle nostre officine incominciarono a riporre nelle loro stampe non tanto gli anni , ma i proprj nomi eziandio , i quali peraltro non ci si manifestano avanti il 1476. Ciò accade nella perugina stampa rarissima , e singolarissima , e che perciò può chiamarsi un vero cimelio tipografico , quale è appunto il vecchio Digesto dato da noi nel catalogo N. VI. Quest' opera rispettabilissima , che può reputarsi come il sacro codice della antica sapienza Romana, fu in Perugia per la prima volta stampato , <sup>1o</sup> ed ottiene perciò luogo

distinto fra le edizioni principi de' Classici Latini. Nel suo prologo Appendice N. IV. si dice che l'edizione fu fatta: *ad antiquas illas Pisano- rum Pandectas propius*, nuovi pregi che rispettabilissimo rendono questo volume, il di cui stampatore che fu Enrico Clayn da Ulma più non si incontra nelle perugine stampe, ne altrove per quanto da noi si sappia. <sup>51</sup> Chi potrà pertanto constatare a Perugia, la di cui Università in quel secolo appunto tanto valeva, e si faceva distinguere nello studio del diritto, il bel vanto, e da noi soli ora scoperto, di aver per la prima volta con le sue stampe reso di pubblico uso questa interessantissima parte del diritto civile? <sup>52</sup> Potrebbe contristar questo vanto da quegli solo che per avventura leg-



gesse, senza conoscere questa perugina edizione, la bella Storia delle Pandette che scrisse Enrico Brenckmanno, il quale sulla autorità del Cujaccio fu d'opinione, tenuta in seguito dal dottissimo Foscari, nella Letteratura veneta, che in Venezia si facesse la prima edizione del Digesto. Ma quegli scrittori chiarissimi ignari alcun poco della tipografica Storia, ci diedero come per la prima edizione del Digesto vecchio la veneta del 1498., quando la perugina, portando il 1476 precede quella di oltre a venti anni. Potrebbe ad una edizione veneta dello stesso Digesto vecchio travagliata dal celebre Jenson assegnare immediatamente il secondo posto, finchè altra almeno non se ne scuopra con data certa. La Jensoniana veramente n'è pri-

va, e mentre taluni la pongono nel 1477., e Denis nel 1482., il ch. sig. Sardini nella sua Storia critico-tipografica Jensoniana più cautamente la colloca fra il 1476 al 1478 quantunque nella descrizione delle stampe medesime Jensoniane l'ha classificata sotto lo stesso anno 1477. Essa portando le segnature potrebbe credersi posteriore alla perugina che n' è priva, sebbene questo non sia tuttavolta un giusto canone di critica tipografica, onde scuoprire la maggiore o minore antichità di una stampa priva di date. Ella è questa a dir vero una edizione, che onora grandemente il suo promotore ricordato in quel monito, e che fu Jacopo Sanguenbeke Sassone e scolare in Sapienza vecchia, onora il pubblico Studio perugino ove a que' dì la Giurisprudenza avea pure

Tempio ed Altare fondativi già nel secolo antecedente, ed al di cui uso fu intieramente diretta, non meno che la Città in cui fu fatta. L'esemplare di questa nostra Biblioteca manca del primo foglio, ove nel retro è l'interessantissima prefazione già data nell' Appendice, e di cui noi stessi ce ne siamo procurati copia esattissima da Vienna, e dalla celebre collezione e preziosa delle prime stampe dei Classici Greci e Latini posseduta dal ch. amico sig. Conte Angelo d'Elci, già destinata ad accrescere i tesori della Laurenziana, il quale ce ne ha graziosamente forniti.

Si rimarrà sempre in dubbio, se il tipografo Enrigo Clayn, il primo che con suo nome ci si manifesta in questa nostra preziosissima stampa, ed Alemanno anche esso, <sup>53</sup> fosse

uno di quegli stampatori chiamati dal Magnifico Braccio Baglioni. Ma se dietro all' esame di alcune circostanze di quel processo allegato di sopra vi è qualche probabilità che Giovanni Vydenast altro tipografo, e di cui parleremo nuovamente fra poco, potesse essere uno di quegli stampatori dal Baglioni chiamati, bisognerebbe dire in una certa guisa, che in quella società tipografica anche Clayn vi fosse stato compreso, imperciocchè nel preloquio stesso al Digesto si dice come quest' opera si stampò per le cure del Languenbeke, di Giovanni Vydenast ivi detto Sicambro, e di Enrigo Clayn che quale artefice vi è nominato, e perito ancora: *arte caelandi sculpendique*, che è quanto dire, come all'arte di imprimer libri, riuniva eziandio il me-

stiere di lavorare le matrici ed i punzoni. Sembra anzi da quel contesto che il Sanguenbeke, e Vydenast concorressero per la spesa, e che il Clayn vi impiegasse l'opera sua, leggendosi ivi: *illorum enim impensis, et ejus ingenio*.

Che se anche quel preloquio ci avesse taciuto il nome di Vydenast come cooperatore alla prima stampa del vecchio Digesto, questo ci si manifesta eziandio da una vecchia carta del 1477. e da cui si comprende come questo Alemanno dell'onor tipografico a dir vero poco sollecito, avea impegnato per una certa quantità di danaro a donna Eufemia vedova del celebre Giureconsulto perugino Mansueto de' Mansueti tre esemplari del Digesto impresso nella sua officina, <sup>54</sup> e per riprendere i quali

fu giudizialmente convenuto a rifondere il danaro che ne avea ricevuto. Noi fino dall'epoca della prima stampa di queste memorie, non eravamo per avventura malamente disposti nel credere che Clayn fosse addetto alla stamperia di Vydenast, sebbene ci fosse ascoso allora quel preloquio; Un tale divisamento che fu proposto come una semplice congettura, venne quindi avverata per mezzo di quel monumento medesimo. Questa opinione inoltre sembró allora cosa strana al ch. Brandolese, il quale peraltro non ebbe mai agio di consultare questa preziosissima stampa, e la sua prefazione, laonde quì, come altrove cadono que' suoi fallaci argomenti. Ma che Clayn si allontanasse dalla officina di Vydenast, o che fosse vittima anche es-

so della pestilenza che crudelmente imperversò in Perugia negli anni 1476 e 1477. come si legge in quel processo medesimo <sup>55</sup>, egli è certo che non è più rammentato altrove, ed il suo nome per quanto da noi si sappia, non è più ricordato nella tipografica storia di questo secolo.

Se Vydenast unitamente a Clayn pertanto nell' aprile del 1476. pubblicò il Digesto, o cooperò almeno alla sua pubblicazione, e nel giugno del 1477. un' altra opera legale di Pier Filippo della Cornia da noi data nel catalogo N. VIII. sembrarebbe quasi indubitato che dai torchi suoi stessi si producessero i consigli di Benedetto dei Benedetti, i quali destituiti d' ogni nome di tipografo, portano la data del 27. giugno 1476. catalogo N. VII. edizione che fatta da noi co-

noscere per la prima volta al Pubblico , fu ascosta ad ogni Bibliografo fino al 1806. Non è poi sì di leggieri il credere , che in que' primi anni di un' arte bambina , ed in cui gli artefici erano stranieri per la maggior parte , in una città di provincia , in un' anno stesso, e nel lasso di due mesi vi fossero diverse officine di tipografi , e che separatamente stampassero. Non ostante che allora da noi si producessero con esattezza quelle date , avendole il sig. Brandolese in parte alterate e cambiate , ci riprese di un' errore di raziocinio e di calcolo , ma che intieramente fu suo . <sup>56</sup> Pure dopo un rigoroso esame fra le opere del Benedetti , e del Corneo , vi abbiamo potuto riconoscere una certa variazione di carattere , che malamente ci indurrebbe a credere queste due



voluminose opere sortite dalla stessa officina nel breve spazio di un' anno . Ma ella è una circostanza peraltro la quale in certa guisa ridonderebbe in maggior gloria di Perugia , se da tutto ciò potesse dedursi , che in questi anni della infanzia nell' arte v' era fra noi più d' una officina tipografica ; o veramente che in quella di Vydenast vi fossero stati più sortimenti di caratteri , il che poi non sembra sì facile supporlo in que' primi lustri di questa arte bambina in Perugia .

Erano corsi appena tre mesi , dacchè Vydenast nel 1477. avea pubblicato l' opera del Corneo , che ebbe delle quistioni con uno stampatore della sua officina , e per cui se ne compilò quel processo già allegato di sopra , e dal quale unicamente ci è

lecito conoscere altri tipografi che travagliavano nella sua stamperia medesima. Ivi Giovanni vi ebbe fra gli altri uno Stefano da Magonza impiegato come ivi si legge *ad componendum litteras in exercitio impressoris*, ed ancora: *in componendo*, et alia facendo que requiruntur in similibus. Costui convenne giudizialmente Vydenast suo principale, per un residuo di sua mercede del servizio prestatogli in un anno, a ragione di ducati due al mese per i primi sei mesi, e di ducati due e mezzo per gli altri sei mesi, agguinando lo stesso Stefano come allora una tal mercede, era pure la consueta che davasi *compositoribus litterarum*. Stefano a convalidare la somma di questi e di altri articoli contro Vydenast, produs-

se due testimonj. tipografi anche essi, e Magentini, e addetti alla medesima stamperia di Vydenast. Furono essi un tale Crafft, ed un Giovanni Ambrach: due soggetti ben diversi, e non un solo come si ostinò a credere Brandolese, che quel processo non conobbe giammai. Di Ambrach assai poche circostanze vi si apprendono, che possono interessare le nostre ricerche; ma dalle risposte, e dalle eccezioni prodotte da Vydenast contro gli articoli dell'avversario Stefano, si hanno alcune particolarità, le quali potrebbero per avventura illustrare qualche circostanza della Storia tipografica del primo secolo.

Ivi si dice pertanto, come Stefano nell'arte di imprimer libri, profitto del buono ajuto di Crafft me-

desimo: *ad limandum et aptandum punctellos, matrices, et litteras aptas ad imprimendum libros, et etiam ad corrigendum et limandum dictas matrices*. E sarà ben questo un nuovo argomento onde provare come in quel primo secolo nella stessa officina ove si imprimevano libri, si travagliavano le matrici stesse, ed i pulzoni, si fondevano caratteri, e vi si fabbricava ogni necessario attrezzo, aggiugnendo ivi come lo stesso Stefano: *laboravit, fecit, et composuit unum instrumentum aptum ad jactandum litteras ad imprimendum libros* <sup>58</sup>. Ma quel Crafft che fino da qualche anno erasi unito in società a Stefano in Foligno, <sup>59</sup> ove furono stampatori prima che in Perugia, e fino dal 1470., per lo spazio di dieci mesi parte degli anni

1476. e 1477. fu in Roma, fuggendo da Perugia l'imperversità del contagio, ed ove rimase similmente per travagliarvi: *Punctellos et matrices ad imprimendum libros*, e forse ai servigj del celebre Tipografo Panartz, che nel 76. teneva stamperia in Roma, ove peraltro in quest'anno, e nel seguente altri stampatori vi travagliavano ancora.

Vydenast intanto non fu pago di produrre quelle eccezioni agli articoli dell'avversario Stefano, contro di cui depose eziandio, che in conto della sua mercede avea conseguito nove ducati, ed un' esemplare dell'opera del Corneo da lui impressa, pel valore di tre ducati, che è quanto dire tre de' nostri zecchini ad un bel circa, aggiugnendo inoltre dei nuovi testimonj anch' esso, nelle persone

di altri Tedeschi, membri ed artefici similmente della sua Tipografia. Furono eglino un Paolo di Pietro, un Giorgio di Federico detti ambedue *de Alamania*, ed un Giovanni di Pietro altrimenti detto il Papa, nuova denominazione che ebbe forse in Italia, e che ivi è chiamato *Scriptor e Teotonicus*. Dai patti di una società tipografica stabilita in Milano nel 1472. ove si fa pure menzione de' correttori, sembra come esse avessero bisogno talvolta anche dei trascrittori, onde ricopiare in miglior forma le opere da stamparsi, e per fare opera più degna come ivi si esprime, e forse quel Giovanni Teotonicò nella tipografia di Vydenast era a questo esercizio chiamato. Ma Vydenast ed i suoi socj più non com-

pariscono nelle perugine stampe di questo secolo dopo il giugno del 1477, data che porta l'opera del Corneo, sapendosi peraltro da quel processo, come era ancora in Perugia nel settembre dell'anno medesimo.

Il Panzer.<sup>62</sup> riferendo per la prima volta da una Biblioteca di Germania, la rarissima stampa di una orazione latina del nostro Francesco Maturanzio in morte del giovane Grifone Baglioni, data da noi nel catalogo N. IX. sebbene senza data, e priva de' nomi de' tipografi, fu ben disposto di darla a Perugia, e di orderla stampata prima del 1482. Noi ignoriamo del tutto quali furono i motivi che indussero a così opinare questo diligentissimo, ed infaticabile Bibliografo de' nostri giorni, ma le sue opinioni intorno al

tempo e luogo della stampa possono essere maggiormente convalidate da migliori, e più mature osservazioni.

Grifone Baglioni figliuolo del Magnifico Braccio, e di cui abbiamo scritto in dietro, fu proditoriamente ucciso nel maggio del 1477. ed è quindi da suppersi per ogni ragione, che l'autore perugino, e stretto familiare di Braccio, recitasse quella orazione ne' funerali del giovane estinto, ed in una epoca in cui veramente Braccio era in Perugia. Qual cosa dunque più ragionevole a suppersi che nell'anno medesimo questo rarissimo opuscolo si stampasse in Perugia? L'esperienza, e l'uso de' giorni nostri eziandio ci istruiscono, che somiglianti composizioni, se non si rendono pubbliche col mezzo delle stampe contemporaneamente, o poco



dopo la circostanza per cui sono fatte , se ne perde quasi ogni memoria, e difficilmente ne torna il pensiero di pubblicarle a meno che non sieno squisitissime cose . Che se anche i semplici marchi della carta non sono sempre lievi argomenti per credere una stampa travagliata in un luogo piuttosto che in un'altro , noi aggiugneremo per maggior conferma, che si facesse in Perugia l' edizione di questo rarissimo opuscolo, e di cui noi stessi siamo possessori , come ne' suoi fogli vi abbiamo bene osservato quella mezzaluna , che si incontra ne' fogli del Capodilista, libro che oramai niuno oserebbe ritogliere alla perugina tipografia . Ciò posto , e sapendo che nel 1477. Vydenast era in Perugia, potrebbe anche supporre che esso ne fosse il tipografo . Ma

comunque, quando una tale edizione sia stata convenevolmente posta in serie da noi, egli è pur necessario avvertire eziandio, come questa è forse la prima volta in cui nelle parugine stampe si fa uso dei così detti caratteri gotici o semigotici, o meglio francogallici come altri li chiama, e che si introdussero nelle stamperie fino dal 1467. dallo Zelio in Colonia come osserva Laire, a meno ch'è non si volessero credere stampati avanti il 1477. il Claudiano, e le picciole eleganze del Dati, libri impressi senza date, e che noi riferiremo a suo luogo nel catalogo. Meermann, ed altri osservano peraltro, che di essi caratteri incominciò a farsene uso fino dai primi incunabuli della stampa, che anzi furono i primi caratteri adoperati in Germania;

e perciò anche in quel primo secolo chiamati in Italia caratteri antichi, (\*) a differenza de' tondi, che inventati dagli Italiani, diceansi però caratteri Itali, Romani, Veneti e moderni. <sup>63</sup> Gli stessi caratteri antichi e semigotici poi si vedranno pressochè sempre adoperati pel rimanente di questo primo secolo nelle perugine stampe.

In tal modo è impressa pertanto un' opera Medica del dottor Pietro Vermiglioli, data già nel catalogo N. X., <sup>64</sup> il quale leggeva nel nostro Ginnasio nel 1480, <sup>65</sup> anno in calce di questo libro segnato. Alla epoca della prima edizione di queste memorie, opinammo che quella data di un libro ascoso ad ogni Bibliografo, anziché essere della stampa, fosse quella in cui l'autore avea

posto fine a scrivere il suo trattato *de pulsibus*; <sup>66</sup> ma poscia meglio istruiti dagli avvertimenti del signor Brandolese , e da nuove diligenze praticate sul libro stesso , che abbiamo avuto agio di esaminare in Patria , appena più ci rimane luogo a dubbio esser quella la data della stampa ove l'ignoto Tipografo si contentò di nascondere il suo nome nelle sole iniziali *h. m.* <sup>76</sup>.

Nuova difficoltà potrebbe sorgere in campo però , e cercare se l'edizione è veramente perugina . Il Brabbilla <sup>68</sup> che forse fu il primo a darne notizia al pubblico , ma storpiando il cognome dell' Autore , non sappiamo da quali motivi fosse indotto , a noverarla fra le edizioni Milanesi , mancando nel copioso catalogo delle prime stampe di Milano com-

pilato dal Sassi, catalogo peraltro anche di più articoli che suoi proprij sarebbero, privo e mancante. Alle prove da noi allegate altra volta per dare a Perugia questa vecchia stampa, e dedotte principalmente dalla patria dell' autore, e dall' avervi professato pubblicamente, ora ne aggiugneremo bene altre tratte in primo luogo dall' esame del libro. Possono esser queste la costante somiglianza de' suoi caratteri con quelli dell' orazione del Maturanzio in encomio di Grifone Baglioni che niuno oserebbe togliere a Perugia, ed il marchio della carta in una cornetta, che bene si ravvisa in altre stampe perugine, come chiaramente faremo osservare nel catalogo di esse.

L'ispezione sull' uniformità di caratteri, non è pure da rifiutarsi in

somiglianti ricerche ; e da tali prove medesime il oh. signor Canonico Finetti di Lucca fu indotto a credere stampe perugine due opere una di Bartolo , <sup>69</sup> l' altra di Filippo Franchi , <sup>70</sup> esistenti nella Feliniana di quella coltissima città , perchè , come egli ci significò , sembrano stampate con gli stessi caratteri dei consigli del Benedetti , e delle Costituzioni della Marca di cui favelleremo a suo luogo . Noi peraltro senza aver sotto occhio queste due stampe , non siamo così disposti per ora darle luogo nel ruolo delle prime edizioni perugine .

I nostri Magistrati nell' anno 1486 onorarono con ampio diploma di cittadinanza un Lorenzo Berot francese , il quale già per lo spazio di sette anni ; e fino dal 1480. esercitava

in Perugia: *artem librorum*, ubi et honor et utilitas civitatis et civium consistit. <sup>71</sup> Sebbene non rimangaci ascoso: come i tipografi stessi fino da quel secolo nelle prime loro stampe *librari* si chiamarono talvolta, come a modo di esempio, Ratdolt, Luca veneto <sup>72</sup> ed altri <sup>73</sup>, noi senza maggiori prove non ci siamo indotti giammai a persuaderci che il Berot avesse stamperia in Perugia. Potea forse avervi una semplice officina di libri impressi, ed anche scritti a mano in maggior quantità, o potea essere semplicemente un copista che librari allora chiamavansi come si disse; ed è ben giusto il supporre che in una illustre Città, ove assai fioriva il pubblico Studio, e pel numero di eccellenti Dottori, e per la grande affluenza degli scolari da ogni

banda d'Italia, e d'oltremonte eziandio, non mancassero Mercatanti di libri, e copisti. Un prezioso codice delle Costituzioni dello stesso Studio, compilato appunto circa la metà del secolo xv., e che sventuratamente fuggì alle dotte e diligenti ricerche del suo ch. Istoriografo, costantemente ce ne assicura. Ivi al maggior comodo dei Dottori, ed a beneficio degli scolari, si provvede al modo che doveano tenere i librari tanto nel vendere, che nel noleggiare i libri medesimi, acciocchè in questo letterario commercio quelli non commettessero fraudi, che sarebbero poi in detrimento dei pubblici, e gravissimi studj tornate. E tali regolamenti furono esatti, e diligenti per modo, che si providde eziandio sulle persone di coloro che per uso degli stessi Merca-



tanti librari copiavano, detti in quel Codice *Staccionari* ed altrove *Stazionarij*, come si vidde, correggevano, legavano, e miniavano libri allora manoscritti soltanto.<sup>74</sup> E quelle leggi non furono meno sollecite nello stabilire i prezzi a quali doveano noleggiare gli stessi Mercanti libraj que' molti trattati di Canonico diritto, e Civile, che erano più in uso nel nostro pubblico Studio, e di cui in quel codice se ne ripone un lungo catalogo di 114. articoli.<sup>75</sup> In ultimo luogo si nota la lettura del celebre Cino da Pistoja sopra il Codice, di LXXIII. quaderni, che dai libraj o stazionarij doveansi noleggiare ai Dottori e scolari per 5. libre e 4. soldi di danari. Questa circostanza ci dà motivo opportuno di partecipare al pubblico una nostra assai felice, ed in-

teressantissima scoperta alla Storia della perugina Università , ma che al ch. suo Istoriografo non giunse in tempo . Le opere di quell' illustre Dottore doveano essere certamente in pregio nel perugino Ginnasio , come di quegli che nel secolo XIV. vi avea già professato . Quando il dotto Ab. Ciampi pertanto si accinse lodevolmente a pubblicare la vita di questo suo concittadino chiarissimo , noi ad istanza di sì pregevole amico ci occupammo a ricercare i migliori documenti che poteansi avere della pubblica lettura di Cino in Perugia ; ma allora fu pressoche vana ogni indagine , per gli scarsi e brevissimi cenni che trovammo ne pubblici monumenti , e l'esito non corrispose pienamente ai voti dell' amico , ed alle nostre diligenze e fatiche . Avvenne poco appresso che

nello svolgere le moltissime carte , e pergamene trovate pressoche nascoste nel pubblico palazzo di Perugia fino dal 1816 , di rinvenire fra esse alcuni quaderni membranacci degli anni 1329. e pochi appresso, assai preziosi per la Storia di questo Studio medesimo; ed in essi abbiamo lette alcune memorie sulla condotta di Cino in Perugia, che forse pubblicheremo in altra occasione .

Ma l'anno venturo 1481. fu quello veramente in cui la perugina Tipografia si distinse pel numero maggiore delle sue stampe, trovandosene quattro segnate con quest'epoca, e potendo anche appartenere ad essa probabilmente qualcuna di quelle senza date, e che noteremo a suo luogo. Tutte portano il nome del tipografo nella persona di Stefano Arns di Amburgo

<sup>76</sup>, segnando in ciascuna stampa la sua patria o nazione in varie guise, laonde non potrà dirsi esser questi lo stesso Stefano Magontino tipografo, di cui abbiamo parlato dianzi.

La prima delle sue stampe che debbe porsi in serie, è un trattato metrico del nostro Francesco Matuzanzio. . . Catalogo N. XI. All' epoca della prima stampa di queste memorie, noi per qualche momento dubitammo di sua esistenza non vedendolo ricordato che da Panzer, senza additarne in verun luogo l' esistenza medesima; ma poscia meglio istruiti dagli amici di lettere <sup>77</sup>, e quindi noi stessi divenuti possessori di un' esemplare, che di buon grado a questa pubblica libreria cedemmo, tratti principalmente dal lodevole zelo del suo dottissimo Bibliotecario di con-

darvi quante prime edizioni perugine ha potuto, ed avendone scoperti per fino altri tre, a dubbio non concedemmo più luogo. Ma allora non escludendola affatto dalle perugine stampe, la posponemmo ad una edizione veneta del Ratdolt, che o per incuria o per malizia <sup>78</sup> porta la falsa data del 1468. Questa erronea data fu peraltro corretta da alcuni periti bibliografi, traendone le correzioni medesime dalle storiche circostanze della veneta tipografia di Ratdolt scritta ampiamente da Weith, e dallo Zaph. <sup>79</sup>

Maittaire <sup>80</sup> pertanto ricondusse questa edizione al 1478: supponendo che il tipografo vi ommettesse una decina, ed in questa correzione lo hanno seguito Mittarelli <sup>81</sup>, Affò <sup>82</sup> il compilatore della smittiana <sup>83</sup> ed

altri <sup>84</sup>. Fermo ogni caso , che una tale correzzione siasi saggiamente proposta , la perugina edizione del 1481. a questa dovrebbe sempre posporli . Il ch. Morelli peraltro , nel tempo stesso che ci esternò la sua approvazione per quella nostra opericciuola , e ci confermò nell' esistenza di questa perugina stampa , <sup>85</sup> ci istruì eziandio come essa doveasi alla veneta anteporre , nonostante la correzione nel 1478. Dietro la sua autorità pertanto sempre rispettabile in fatto di Bibliografia , dovrà rigettarsi anche quella correzione per dare con ogni evidenza il primato alla perugina stampa del 1481. e più innanzi di quest' anno dovrà condursi quella correzione medesima . Il compilatore della Smithiana pubblicata nel 1755. , ove , come fu avvertito ,

corresse il 68. nel 78. avea compilato in avanti un catalogo separato delle edizioni del primo secolo di quella preziosa suppellettile libraria, il quale catalogo <sup>86</sup> prima si stampò dal Comino in Padova già reso rarissimo, come ci fa osservare eziandio il nostro dotto e ch. amico sig. Ab. Federici uno de' pubblici Bibliotecarj di Padova, (\*) e quindi dal Pasquali riprodotto in Venezia, il solo da noi esaminato. In questa seconda edizione, <sup>87</sup> non nella prima però, la data di Ratdolt che per errore è 1467. in luogo del 68. si trova corretta nel 1487. ed in questo caso la perugina del 1481. porterebbe sempre il merito del primato. Ma la correzione nel 87. ove noi con Brandolese vi abbiamo riconosciuto un'errore di stampa, piuttostochè di ragionamento, non

debbe ottenere alcun peso presso i Bibliografi , poichè in questa seconda edizione del ricordato catalogo , la correzione che dovea farsi, si dovea fondare intieramente su di uno storico confronto della Ratdoltiana Tipografia , onde si può creder benissimo , che l' autore di quel catalogo avvedutosi dell' errore lo correggesse nel copioso indice della Smitiana , ove più corretto ed illustrato ritrovasi quell' elenco rifuso, ma ivi non destramente ponendo sulle tracce di Maittaire e di altri il 1478. <sup>86</sup>

Al sig. Brandolese , i nostri divisamenti prodotti in un tempo in cui tante cose a noi mancavano , onde completar quella Storia , servirono come di argomento per una nuova critica disquisizione ; e ripetute le opinioni degli altri Bibliografi nel



correggere la data di Ratdolt , propone la sua , onde del primato la perugina stampa onorare . Dalle varie circostanze pertanto combinate fra loro , e che nelle edizioni perugina e veneta s' incontrano , non meno che da qualche più sicura e meno equivoca indagine fatta sulla storia della Ratdoltiana Tipografia , sospettò che la veneta stampa abbiassi da ricondurre al 1482. anno in cui Ratdolt veramente stampava in Venezia , avendo segnato con questa epoca i rari , e preziosissimi suoi volumi dell' Euclide , del Mela , e dell' Igino . <sup>89</sup> Noi fra tante dubbiezze ci ristaremo da produrre giudizio sulla anteriorità delle due stampe , bastandoci per ora di esserci intieramente sgombrati dai dubbj che avemmo un giorno intorno alla già incontrasta-

bile esistenza della perugina rarissima stampa .

E per ricondursi alla storia delle edizioni di Stefano Arns , non era corso un mese peranche, dacchè aveva esso pubblicato quell' opuscolo elementare del Maturanzio , che uno anche più voluminoso ne trasse fuori dalla sua officina ne' fioretti di S. Francesco, stampa rarissima come anche il Laire la chiama , 9º catalogo N. XII. In Patria non ci fu permesso di consultarne che un' esemplare difettoso e mancante in principio , ma dalle altre volte ledato sig. conte d' Elci nè fu a noi passata una esatta e diligentissima recensione dell' esemplare, che si conserva nella Cesarea Biblioteca di Vienna . Intanto qui togliamo motivo da corregger noi stessi , allorchè fra le stampe del primo

secólo dei Fioretti di S. Francesco , alla perugina si assegnò il secondo luogo in serie , quando doveasse dare veramente il terzo , poichè prima dell' Arna si erano pubblicati in Vicenza nel 1479. ed in Venezia nel 1480. , che anzi alla perugina potrebbe darsene anche il quarto , se prima di essa fu stampata quella senza data , e riferita nel catalogo della Capponiana.

Ma Arna in quest' anno medesimo avea più socj nella sua stamperia , di cui egli è ben da credere che ne fosse il capo ; e furono essi un Rinaldo , ed un Berardo di Tommaso de Baren , e con i quali Stefano si trova rammentato nell' edizione delle Costituzioni della Marca Catalogo N. XIII. ma essi più non appariscono nelle perugine stampe , sebbene fra que-

ste travagliate nell' officina di Stefano in quell' anno medesimo non vi corressero che pochi mesi. Non sappiamo frattanto se Stefano capo di que' socj, nelle altre sue stampe di quest' anno amasse di porvi il solo suo nome, o pure se quella società si formò unicamente per la sola stampa delle Costituzioni della Marca, e della qual pratica fra i tipografi de' primi due secoli varj esempi potrebbero addursi.

Rimane anche un' altra edizione dell' Arns dell' anno medesimo 1481. di maggior mole delle riferite. E' questa il Quadriregio poema in terza rima di Federico Frezzi già Verscovo di Fuligno; Catalogo N. XIV, che per mancanza di data nel giorno noi collochiamo nell' ultimo luogo fra le edizioni dell' Arns fin qui

cognite, non escludendo peraltro che possa esseré anteriore o a tutte quelle del 1481. o a qualcuna di esse.

Dopo quest' epoca, non ci rimane alcun' altra notizia dell' Arns in Perugia, ne sappiamo però se dagli stessi suoi torchj si producessero un' opera legale di Angelo Gambalioni di Arezzo: Catalogo N. xv. con la data del 1482., e che da noi si fece conoscere al Pubblico per la prima volta dietro l' esatta relazione avuta dal ch. Padre Airenti di un' esemplare della Casanattense, ignorando fin qui ove altri esemplari esistono. I così detti caratteri semigotici con cui l' opera è impressa, potrebbero essere anche gli stessi di cui fece uso l' Arns nell' anno antecedente, e dal medesimo tipografo sempr' adoperati; ma noi non avendo

avuto agio farne il confronto , non azzarderemo menarne giudizio . Così faremo lo stesso intorno alle epoche loro , su di altre due edizioni perugine di questo secolo , ma destituite anche esse d' ogni data di tempo , e di nome del tipografo . Sono esse pertanto il *Claudiano* , e l' *Eleganze grammaticali* di Agostino Dati Sane-  
nese , e Scriba di quella Repubblica . Catalogo NN. XVI. XVII. il di cui carattere è lo stesso di quello con il quale si stampò dall' Arns il trattato del Maturanzio sui versi esametri e pentametri .

Una edizione ben rara del breve trattato *della memoria artificiale* del nostro illustre cittadino e Medico Mattiolo Mattioli <sup>9<sup>a</sup></sup> senza alcuna data , potrebbe rimanere anche in dubbio se sortì dai perugini torchi di que-

sto primo secolo, cui noi stessi avendola data un giorno, neppure oggi sappiamo privarneli. Catal. N. XVIII. Fu questo medesimo trattato impresso più volte in quel primo secolo stesso, e ve ne sono due edizioni che portano il nome di Mauffer già tipografo <sup>93</sup> in Padova, ove quell'Autore fu per qualche anno pubblico professore della medica facoltà. <sup>94</sup> Le Romane stampe poi ricordateci da Lockmann <sup>95</sup>, e dal Fossi <sup>96</sup>, hanno troppo chiaramente le date del luogo per non togliere ai riputatissimi torchi di Silber, e di Plannok. Freitag <sup>97</sup> ne arreca una ben varia dalle ricordate fin qui. Maittaire <sup>98</sup> ci fa conoscere una edizione di Martino Scoto; sembra che altra ve ne sia di Lipsia di Martino Lantzberg <sup>99</sup>, ed una nuova similmente del primo se-

colo , ma ben varia dalle altre riferite , in soli quattro fogli di carattere semigotico , e senza data , ci fece un giorno conoscere il cultissimo sig. Marchese Pietro Barnabò di Fuligno ; e siccome una destituita d' ogni data similmente si riferisce nel catalogo della celebre libreria Rossi di Roma , non sappiamo da quella descrizione se sia una delle già ricordate , se simile a quella da noi descritta nel catalogo , o veramente una ben diversa da tutte . E per venire finalmente a quella or presa in esame , fu allora da noi attribuita ai perugini torchi per la conformità ne' suoi caratteri a quelli del viaggio del Capodilista , ed in tal caso anche la medesima stampa avrebbe luogo fra le prime travagliate in Perugia , ma dopo la morte dell' Autore , come egli



è ben da oredere che si travagliassero tutte le altre , di cui abbiamo tenuto ragione . <sup>190</sup> A quegli esami allora fatti da noi sulla conformità de' caratteri , oggi ne aggiugniamo un' altro e molto opportuno anche esso , e forse di maggior rilievo nel marchio della carta, e che è quello stesso che si osserva nelle opere del Franchi , del Capra , del Corneo , e del Quadriregio , opere tutte con data certa di Perugia . Ecco pertanto come queste , e simili indagini , praticate sulle prime stampe , e che a taluni potrebbero sembrare lievi e di nullo profitto , divengono interessanti , e necessarie talvolta . <sup>191</sup> Così ci fosse caduto in sorte onde potere praticare questi e semigianti esperimenti , in un breve e rarissimo libretto contenente assai poche lettere di

Agapito Porcio, o Porcari gentiluomo Romano, scritte ad un Luca Leni Romano anche esso, e Tesoriere in Perugia dopo la metà del secolo xv. Sebbene l'opuscolo, ignoto forse ad ogni Bibliografo fin quì, <sup>102</sup> d'ogni data e di ogni nome di tipografo sia privo, il nostro dottissimo amico di oh. memoria Monsignor Gaetano Marini, che le avea esaminate presso il signor Canonico Devoti in Roma, le suppose pubblicate in Perugia. <sup>103</sup> Noi non abbiamo omesso ogni diligenza per la ricerca di quell'opuscolo la di cui prima notizia ci pervenne da Brandolese, e dietro l'avviso del dotto Marini, e presso l'illustre possessore, ma tutto si rese inutile fin quì, e perciò in tanta incertezza, noi non abbiamo dato luogo a queste lettere in quel nostro catalo-

go delle vecchie stampe perugine del primo secolo .

Se queste perugine stampe senza date , e senza buoni argomenti da poterle scuoprire , non appartengono a quel lasso di tempo che corse dal 1482. al 1500., e se altre non se ne scuoprono in seguito che spettar potessero a quest' epoca di 18. anni , converrà dire che l' arte Tipografica in Perugia si ristette quasi per lo spazio di quattro lustri . L' indagare i motivi non sarebbe che malagevole impresa , e priva forse di buoni risultamenti . Ma partito l'Arns, che se mai fosse stato lo stesso soggetto di Stefano Arnds , questi stampò in Slewich nel 1486. , <sup>104</sup> ed in Lubeca dal 1487. al 1498. , <sup>105</sup> altri Tipografi non vi saranno pervenuti sgomentati forse dalle molte calami-

tà , e vicende politiche che malmenarono questa Città nello stesso lasso di tempo , <sup>106</sup> e dopo che cessò di vivere il Magnifico Braccio Baglioni , che pose termine a suoi giorni , come si disse , nel 1479. il quale vivendo , potè esser sempre il sostegno , ed il protettore di questi nuovi artefici da lui per la prima volta chiamati in Perugia .

Ma nel cadere di questo secolo stesso una famiglia perugina dei così detti *Cartolari* , incominciò a rendersi assai benemerita della stampa in Perugia , e fino quasi alla metà del secolo XVI. tale si mantenne . Noi dunque dopo quattro lustri vegliamo risorgere questa arte in Perugia , e darne dei nuovi prodotti avanti che terminasse il primo secolo stesso della stampa , e particolarmente

anche nel 1500. sebbene quest' anno medesimo al politico stato di Perugia fosse calamitosissimo . In esso troviamo pertanto che un Cristoforo , senza sapere altro di esso , pubblicò un' opuscolo di Prosodia senza nome di autore , che debbe stimarsi rarissimo , e pressochè irreperibile per i motivi che se ne adducono nel catalogo in fine N. XIX.

La storia dunque della Tipografia Perugina di questo secolo , si chiude fin quì con l' impressione di un' opera legale dell' illustre nostro dottore Angelo Perilli ; catalogo N. xx. ed il ruolo de' Tipografi che vi travagliarono termina con un Damiano Milanese detto *de Gorgonzola* , <sup>107</sup> il quale nel settembre del 1500. ne fù l' impressore , unitamente a Francesco di Baldassarre de' cartolari libraj ,

che procurò questa edizione , facendone la spesa occorrente ; e nella di cui famiglia di bel nuovo si apre la Storia della perugina Tipografia del secolo XVI.

Nella prima edizione di queste memorie noi ignoravamo del tutto quella stampa dell' opera del Perilli , anche perchè niuno l' avea ricordata prima del Panzer , che riferendola nel IX. volume de' suoi annali , noi a tale epoca non avevamo scorso quell' opera oltre il IV. volume . Brandolese supplì alle nostre mancanze producendola nel suo esame sulla relazione di Panzer, ma che in seguito noi stessi abbiamo avuto agio di consultare ocularmente in Perugia .

Sebbene a quell' epoca , non conoscevasi per noi alcuna stampa travagliata dai Cartolari nel secolo XV.

non fummo alieni del tutto dal credere che eglino esercitassero in Perugia l'arte tipografica avanti il 1501; o che la promovessero almeno con le loro premure, ed i loro danari. Questi nostri divisamenti si avvalorarono in primo luogo dal sapere per mezzo di pubbliche scritture <sup>108</sup>, che Baldassarre Cartolaro seniore nel 1489 noleggiò dalla Camera Apostolica in Perugia un' officina, e come allora si congetturò, per esercitare forse il mestiero di Tipografo, o a meglio dire di semplice librajò per allora; e dal vedere inoltre, che Francesco suo figlio nel 10. marzo 1501. diede fuori il primo volume dei consigli di Pier Filippo della Cornia <sup>109</sup>; pel qual volume di assai gran mole, sembra che non fossero sufficienti i 70. giorni del 1501. Era dunque conve-

nevol cosa supporre che vi occupasse porzione dell'anno antecedente ultimo del secolo xv. Qui ci si potrebbe opporre che nel secondo tomo di que' voluminosi consigli, come si conosce da quelle date, vi si occuparono soli sei mesi , 7. nel terzo , e 6. similmente nel quarto , sebbene non sieno di mole inferiore al primo . Ma pure è un tempo maggiore oltre alla metà di quello occupato nell'impressione del primo, qualora esso si volesse oredere travagliato intieramente nel 1501.

Se a tale , e ragionevole opinione non si oppose del tutto il sig. Brandolese , in una erudita digressione che egli fa sulla famiglia de' Cartolari librari e Stampatori in Perugia sul cadere del secolo xv. sembra disposto a oredere anche sulla scorta



di qualche esempio recato dal P. Affo, <sup>110</sup> che una tal voce ed un tal cognome nelle persone di Baldassarre I. e II. di Francesco figliuolo di Baldassarre, e di Girolamo di Francesco, i soli che si trovano ricordati in questa unica loro stampa del secolo XV. cognita fin quì, ed in tante altre del secolo XVI. voglia additare la professione piuttosto che il loro vero cognome; impereiocchè in questi due secoli „ cartolari si chiamavano coloro, che non solamente vendevano carta, libri da scrivere, legavano, vendevano libri manoscritti, e stampati, e li minivano, ma che anche ne facevano imprimere a proprie spese „ come appunto praticò Francesco cartolaro per l'opera del Perilli, ove si chiama libraj, e non cartolaro.

Ora una tale opinione potrebbe essere molto opportunamente proposta in Perugia, in cui i così detti cartolari, o librari, e non forse i fabbricatori di carta, <sup>111</sup> formarono società e corporazione, con leggi riorordinate fino dal 1338. e con la propria insegna in un torchio da librajo, e nella di cui matricola essendovi descritti eziandio Francesco di Baldassarre, Baldassarre giuniore, e Girolamo di Francesco, non portano il cognome di cartolari. Questa circostanza potrebbe divenire una buona conferma dell'opinione del sig. Brandolese, che quella voce fosse di professione piuttosto che nome di famiglia, ma che poi in progresso di tempo divenisse tale, <sup>112</sup> e che gli individui di essa da semplici cartolari, passassero quindi ad esser Tipo-

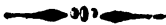
grafi, come accadde ai Viotti in Parma, e ad altri in Venezia <sup>113</sup>.

Ma o l'una, o l'altra cosa che fosse, egli è pur certo che se i Cartolari assai pochi saggi di tipografico mestiere ci diedero nel secolo XV. di questa arte nobilissima si resero assai benemeriti in Perugia fin quasi alla metà del secolo XVI., e Francesco di Baldassarre nel 1510. in premio di avere assai ben provveduto alla stampa in Perugia, ottenne privilegi ed esenzioni. Append. N. VII. onde agevolare, e migliorare l'esteso commercio dei molti libri nelle sue officine impressi. Da queste molti se ne produssero per tutta la metà del secolo XVI. e fra essi ve ne sono alcuni ben rari, assai stimati anche poco cogniti, e dai Bibliografi

ed amanti di tali cose anche ben ricercati a di nostri. <sup>114</sup>

Ora la Storia della perugina Tipografia del primo secolo esposta da noi fino dal 1806., rimaneva in alcune parti incompleta, e difettosa in altre, anche per il motivo che opere bibliografiche, e generalmente ogni letterario travaglio di somigliante o poco svariato carattere, non si conducono mai ad un compimento perfetto. Avea essa Storia pertanto ogni diritto di essere in miglior forma rifiuta; l'abbiamo fatto nel modo che ci è stato possibile dopo gli avvertimenti, ed i lumi somministrati dagli amici, non meno che da intelligentissimo avversario, i quali anzichè rigettarli li abbiamo di buon grado accolti, poichè anche nella professione delle lettere è necessario

confessare da prima , e quindi correggere gli errori. L'abbiamo rifiuta inoltre dopo diligenti e mature ricerche praticate per noi stessi , le quali se non saranno meritevoli della pubblica approvazione , ed in un tempo medesimo in cui l'amenissima , ed utilissima scienza bibliografica ha sì lieti progressi avanzato in Italia , e di là da monti , speriamo che biasimo almeno non sieno per incontrare. Ricordisi finalmente ciascuno , che il merito delle produzioni letterarie , debbe calcolarsi dalle seconde , e dalle ultime edizioni , non mai dalle prime , che talvolta si hanno come rifiutate dagli autori medesimi.



## A N N O T A Z I O N I

(1) M. Debure in un suo discorso sulla scienza Bibliografica *Bibliog. instructiv.* Gli eruditi di questi ultimi tempi ne conobbero talmente l' utilità , che l' hanno ridotta a metodo di scienza , e di corso elementare. Fra questi merita nome distinto M. Achard Pubblico Bibliotecario di Marsilia che negli anni 1806. e 1807. ne diede un corso completo in due volumi. *Magaz. Encyclop.* 1806. 1807. (2) *Della Tipografia perugina del secolo xv. ec. Perug.* 1806. (3) Boni *Quadro critico tipografico* xii. Bartolini *tipografia del Friuli* 59. Moreni *Annali della tipografia del Torrentino edizione seconda pag. vii. viii:* ove si degnò annunziare anche questa nostra ristampa. (4) Moschini *Letteratura Veneziana del secolo xviii.* ii. 179. iv. 10. 69. (5) L' opuscolo di Brandolese è diretto al illustre Bibliografo Sig. Bartolommeo Gamba di Bassano. (6) Brandolese in una sua lettera 27 giugno 1807. ci assicurò in ordine al di lui esame, di avere gittato in cartaccia una ottantina in circa di esemplari che gli rimanevano dei 125. circa impressi, e ciò pel dispiacere di averlo scritto, aggiugnendo inoltre di avere levato una lista di carta nella prima pagina di ogni esemplare, ed appunto la dove cade la segnatura, onde tutti gli esemplari si resero imperfetti e ridotti in cartaccia. (7) In questa lettera ove parlasi

della Vita e degli scritti di Pietro Brande-  
 lese morto a Venezia nel 2. gennajo 1809.  
 e stampata alla pag. 213. del Giornale di  
 Padova vol. xxiii. alla pag. 227. leggesi :  
 „ Fu tratto ancora più bello quando ne fe-  
 „ ce in pezzi le copie che ancora gli rima-  
 „ nevano , allor quando il Vermiglioli an-  
 „ zichè offendersi col Brandolese , gli con-  
 „ fessò per lettera di aver per giuste le di  
 „ lui accuse riconosciute „ . (8) Scrive a  
 buona ragione il dottissimo Lanzi „ Non  
 „ esser mai avvenuto alle Storie di esser  
 „ state perfette . Esse si perfezionano a po-  
 „ co a poco „ *Storia della Pittura 1. prefa-*  
*„ zione .* (9) Ciò meglio si comprendere da  
 una nostra *Bibliografia storico-ragionata di*  
*Perugia* ec. assai copiosa di articoli . (10)  
*Dictionair Raisonné de Bibliologie. vol. iii. pag.*  
*326.* Fu già dimostrato nella prima edizione  
 di queste memorie pag. viii. il picciolo equi-  
 voco del ch. Sig. Canonico Battaglini Biblio-  
 tecario emerito della Vaticana , di aver cre-  
 duto libri impressi in Perugia fra gli anni  
 1465. e 1466. (11) *Op. cit. 715.* (12) *Storia*  
*della Letteratura Italiana vol. 1. par. 1.* (13)  
*Biblioth. Med. et infim. Æv. vol. v. pag. 239.*  
 (14) *Volume II. parte II. pagina 423.* (\*)  
 Fa d' uopo avvertire a scanso di equivoco  
 che Maittaire nel 1733. fece una seconda edi-  
 zione del primo volume de' suoi annali già  
 stampato nel 1719. , e questa seconda edi-  
 zione del volume 1. forma il iv. nella serie  
 di tutta l' opera . (15) Paitoni nelle *Memorie*  
*raccolte dal Valvasone vol. xi. pag. 228.* (16)

*Compendio delle Transazioni Filosofiche della Società di Londra* xix. 50. (17) *Vernazza Libri impressi in Piemonte*. (18) Un' intiera vita di Braccio II. Baglioni fu da noi pubblicata non ha guari alla testa delle Poesie latine di Pacifico Massimi Ascolano tratto da un codice del fu Ab. Jacopo Morelli. *Perug.* 1818 4. (19) L'introduzione della Stampa fatta in Venezia dal Jenson nel Dogado di Pasquale Malipiero, si nota dal Sabellico come una delle più luminose circostanze del suo Governo. *Stor. ven. lib. iv. En. lib. vi.* 938. , ma su di una tal notizia veggasi meglio il chiarissimo Sardini nella sua Storia tipografica di Janson *par. v. cap. 7. 8.* ivi sembra che il Sabellico parli non di Venezia ma dell' Italia in genere. (20) Appendice N. I. (21) *Lettera Tipografica pag. 14.* (22) Nella prima stampa di queste memorie fu scritto del solo Franchi, imperciocchè allora non conoscevasi per noi l' opera di Baldo, (23) Il P. Airenti nella lettera citata *pag. 12.* ci rende contezza come nelle schede Ma. dell' Audifredi, e che doveano servire per il secondo volume delle edizioni Italiane del primo secolo, nella recensione delle stampe perugine trovò una picciola scheda volante scritta *Fil. de Franch. sup. tit. de Apellat. editio Perusina* (24) *An. Typogr.* 566. (25) *Lit. cit. pag. 9. 18.* (26) *Processi* 1477. 22. *settembre cartella 1. III. N. 14.* (27) *Vindic. Typograph.* Tiraboschi articolo della Stampa nel prodromo della Enciclopedia. Oberlin *Essai d' Annales de la vie de Jean Guten-*



*berg inventeur de la Typographie* pag. 44.  
 Santander *Diction. Bibliograph.* I. 69. (28)  
*Appendice N. v.* (29) *Maittaire* II. 333. Pai-  
 toni *Biblioteca de Traduttori* IV. 235. Panzer  
*An. typograph.* (30) *Traite de la Noblesse*  
*chap.* 159. (31) Non sappiamo peranche quan-  
 to scrivono gli storici padovani intorno alla  
 persona di Gabrielle Capodilista. Sulla a-  
 utorità del Portenari e dello Scardeone Bran-  
 dolese ne raccolse varie notizie pag. 62.,  
 noverandoci alcune sue cariche ricoperte in  
 Bologna, ed in Roma. Osserva opportuna-  
 mente il dotto Morelli come Gabrielle fu  
 il vero autore di questo *Itinerario*, e non  
 Antonio Capodilista come alcuno potrebbe opi-  
 nare, appunto perchè Antonio unitamente  
 ad altri nobili Personaggi fu insieme con  
 Gabrielle a visitare que' santi luoghi. (32)  
 Illustre soggetto Perugino di cui parlano il  
 Pellini II. 844. ed il Vitale nè Senatori di  
 Roma 476. Bisogna dire che fosse anche  
 poeta, e come tale viene ricordato da Leo-  
 nardo Montagna, che fu in Perugia ad in-  
 segnare umane lettere, in un' epigramma  
 fra le sue poesie inedite in bel Codice della  
 Casanatense. *Lib.* III. La notizia ci previe-  
 ne dalla cortesia del dotto P. Airenti. (33)  
*Biblioteca Pinelliana* IV. xxxiv. e 108. Veggasi  
 anche il volume I. xxxv. xliii. (34) *Sag-*  
*gio sulla Tipografia del Friuli* 90. Morelli  
*Aldi pui Manutii scripta tria longe rarissima*  
*Bassani* 1806. pag. vi. Deburio *Bibliograph.*  
 I. 4192. Veggasi anche il ch. *Bibliografu*  
 sig. Gamba sull' edizione Bolognese di Tole-

meo. (35) *Note al Fontanini* II. 260. (36) *Lettera sui primi libri a stampa* pag. 5. *Quadro-Critico-Tipografico ec.* pag. LXVII. (37) *Saggio della Tipografia del Friuli* 85. (38) Brandolese ci fa sapere a tal proposito pag. 62. che il Portenari omette il Capodilista fra gli illustri padovani che furono in Perugia ad esercitare la potestaria, e non registra che Giovanni Orsato, e di cui rimangono ancora molte sentenze nella Cancelleria del comune. Bisogna aggiugnere inoltre che lo stesso Portenari nella sua opera della *Felicità di Padova* non ci disse che nel 1339 fu nostro potestà Giovanni de Vigoncia, e nel 1395. Francesco dei Dotti, Padovani, ammen- due, come risulta da ruoli. Anzi fra gli illustri Padovani che nel secolo XIV. furono al governo di Perugia, a noi piace ricordare Jacopo Sanguinacci, o Sanguinaro, il quale come Capitano del Popolo vi fu nel 1384. Tanto sappiamo dagli annali del nostro comune 1384. fol. 5, 6, 12. 64. e che poi nel 1415 fu ucciso nella guerra del Friuli essendo Capitano de' Veneziani come scrive lo Scardeone pag. 359. Noi abbiamo trovato il suo nome in bel Codice di rime antiche, ma forse copiato nel secolo XV., e siccome Jacopo fu anche poeta, così si potrebbe credere che alcune di quella rime anonime fossero bene di lui. Il Crescimbeni ed il Quadrio ci ricordano i suoi versi inediti. Veggasi anche Morelli ne' Codici farsettiani. 11 189. (39) *Cancelleria del Comune* Cred. VI. Sentenze di quest'anno, (40) Il Capodilista

manca nella serie ordinata de' Potestà, imperciocchè questa serie medesima non giunge più oltre del 1424. In quest' anno Perugia tornò sotto il dominio ecclesiastico, e cominciò ad essere governata da Legati, Vicelegati, e Governatori Apostolici. Accaduta questa dedizione al Pontefice vi furono bene in Perugia altri soggetti in qualità di Potestà, ma siccome allora un tal titolo in essi non indicava più quella carica nella antica estenzione, così non se ne tenne conto ne' ruoli, ove ai Potestà dal 1424. in poi siegue il catalogo de' Cardinali Legati, de' Vicelegati, e Governatori Pontificj. I nomi peraltro di que' Potestà possono bene riscontrarsi nelle molte loro sentenze criminali che rimangono. (41) *Rer. Italic. Scriptor. xvi. Column. 365.* (42) *Bini Storia della Università di Perugia Volum. I.* (43) *Edit. Italic. pag. 7.* (44) Opportunamente ci corresse Brandolesse nell' additarci che la notizia della prima edizione perugina di questo opuscolo, dovevamo trarla dalla romana del 1481. e non dalla aquilana del 1483. (45) *Mitarelli Biblioth. Cod. Mss. s. Mich. Venet. Column. 439.* (46) Veggansi le nostre *Memorie di Jacopo Antiquario* pagina 151. e *Bini op. cit.* (47) *Append. Num. 1.* (48) *Append. N. in.* (49) *Affo Tipografia Parmense XXXI. Merkmann Orig. Typo.* additandoci particolarmente la moltissima celerità adoperata in Parma dal Corallo, ed in Roma dal Panartz. (\*) *Archiatr. Pontifici* n. 209. (\*\*) Una tale opinione fu eziandio giudiziosamen-

te proposta dal sig. Giustiniani nel suo *Saggio storico critico sulla Tipografia del Regno di Napoli* pag. 22. (\*\*\*) Anche la *Tipografia perugina* del secolo xvi. e fino al 1540. ci scuopre talvolta dei cimelj bibliografici, rari e preziosi, e che noi faremo in altra circostanza conoscere. Intanto fa d' uopo ricordare le lettere di Jacopo Antiquari 1519. 4. ed una sagra rappresentazione della Passione di Cristo 1524 8. fig. presso di noi ambedue, stampate da Bianchino del Leone veronese, che non hanno numeri. Lo stesso tipografo peraltro li avea usati nel 1517. nell' altro libro rarissimo, ed anche esso presso di noi: *Dionisii Apollonj Donati de octo orat. part. ec. cum com. Mag. Jo. Policarpi Severitani ec. ord. Praedicator.* 4. (50) Probabilmente la seconda edizione si fece nell' anno seguente 1477 in Venezia. Denis *An. Typogr.* 75. (51) Sono noti d' altronde Tipografi per una sola impressione: *Vernazza libri stampati in Piemonte* pag. 39. (52) Forse nello stesso anno 1476. si pubblicò in Roma il Digesto nuovo, ove probabilmente nell' anno antecedente 1475 si era impresso similmente per la prima volta l' Inforziato. Denis *An. Typogr.* 49. 61. Audifredi *Edit. Rom.* 201. 206. Edizioni anteriori a queste da noi non si conoscono fin qui (53) Il ch. P. Aireuti *let. cit. pag.* 8. dubitò se Clayn fosse Tedesco o veramente Italiano; ma chiamandosi egli Svevo nella prefazione, e da Ulma nella data, sembra ogni dubbio rimosso. (54) Si è ciò dedotto da una carta di una pre-

gevolissima collezione di carte antiche nella Biblioteca Mariotti N. 3. (55) Negli articoli dati a Stefano da Magonza nella causa contro il Vydenast, così egli depone fra le altre cose: *Item quod dicto tempore in civitate Perusii vigeat et viguit maxima pestis adeo quod qui omnes vives et forenses confugerant, et confugerunt a dicta civitate Perusij et si qui cives vel forenses remanserant quasi omnes moriebant, vel morbo infirmabantur adeo quod stare in dicta civitate Perusii per dictum tempus fuit et extitit periculosissimum, et qui steterunt se morti exposuerunt.* Si sa inoltre da quel processo che fra tanti, vi morì eziandio un Teodoro figliuolo dello stesso Vydenast. (56) Brandolise nel suo esame pag. 31. mostrò contro ogni verità che il Capra nella serie delle prime stampe perugine doveasi posporre al Corneo perchè quello porta la data del 27. giugno 1477. quando è veramente del 76. ed il Corneo 14. giugno 1477. Veggasi pertanto con quanto torto egli questa volta terminò un paragrafo di quel suo peraltro eruditissimo opuscolo pag. 33. „ Sarebbe que- „ sto un retto ragionare? E pure io non „ feci che aggiugnervi scrupolosamente le da- „ te „. Ma egli non fece che alterarle o guastarle, ed avvedutosi del errore che noi facemmo lui conoscere, non ebbe difficoltà di confessarlo, come si legge in una sua lettera a noi diretta. (57) *Appendice Numero v.* (58) Non era nuova dunque una tale arte in Perugia nel 1571, quando i

nostri Magistrati nel 1576. accordarono un' annua sovvenzione di scudi 12. a Michele Port Francese, perchè da cinque anni a questa parte era in Perugia ad esercitare il suo mestiere di fonditore di caratteri, e che così è nell'Annale Decemvirale descritto: „ Fabbri- „ ca ogni sorte di caratteri da stampare così in „ lingua nostra, come nella Greca ed Ebrai- „ ca, arte pel vero non più stata in questa „ Città, e desiderosi che questa virtù così „ rara si abbia da esercitare in questa Città „ nostra ec. „ *An. Decem. 1576 fol. 187 tergo.* (59) Così si legge in quel processo: *Item super nono dixit quod dictus Stephanus et dictus Crafo (sic) sunt sotii in arte impressionis litterarum. Interrogatus in causa .... dixit quia cognoscit dictos Stephanum et soc. .... et .... pres. fuit tempore contracte societatis. Interrogatus de loco dixit in Civitate Fulginei.* (60) *Sassi Hist. Typogr. Lit. Mediolan. ccccxvii. ccccxlii.* (61) Come andasse a compiersi un tal giudizio, non ci è lecito scuoprirlo da quel processo privo di sentenza, e che non abbiamo potuto ritrovare altrove in altri atti pubblici e sentenze di quell'anno. (62) *An. Typogr. iv. 487.* (\*) *Marini Arch. Pontif. loc. cit.* (63) *Fineschi Notizie Istoriche della Stamperia di Ripoli 20.* (64) *Il Tirraquello da Nobilitate cap. 31. N. 319.* Parla con lode delle Medicina esercitata dai Nobili. (65) *Bini Storia dell'Università di Perugia 1. 488.* (66) *Lo Schelhornio, e Meermann Orig. Typograph. 1. 205.* osservarono che in qualche vecchia stampa vi è segnato l'anno in cui si termi-

nò di scrivere il trattato . (67) Fra i Tipografi omissi dal Maittaire , e ricordatici dal Denis troviamo *Girolamo Mendesano* da Parma . In ordine a queste note enigmatiche ed indovinelli veggasi ciò che osserva l'erudito Bartolini . nelle sue *Memorie della Tipografia del Friuli* pag. 15. 52. 68. (68) *Scoperte Fisico-Medico-Anatomico Chirurgiche Milano* 1780. 1 130. Il Brambilla chiamò malamente l'autore *de Vermiglionnis* . Tali notizie noi le dobbiamo al Sig. Brandolese . (69) *De dictis Bartholi et Baldi ad intelligentiam statutorum Cod. 421.* (70) *Thema cum dubiis pub. disput. in materia petitor. Cod. 312.* (71) *Annali Decemvirali* 1486. fol. 110. *Lib. xiii.* del pubblico Armadio de' Catasti fol. 113. (72) Tali notizie ci vengono in parte dal Sig. Brandolese . (73) *Sassi Histor. Typogr. Lit. Mediolan. xcii. cvii. cx. dxxviii.* (74) Fra le rubriche di quel codice si leggono anche le seguenti :

*De juramento staccionariorum (librarij , copisti) et extimatorum librorum .*

*De invención e creacione staccionari Librorum .*

*Ad quod staccionarij librorum teneantur .*

*De venditione facta per staccionarios librorum vel aliorum eorum institores .*

*Quantum recipere debent staccionarij pro venditione librorum .*

*De juramento et satisfactione staccionariorum pacciarum (quaderni) .* Veggasi il R. Sarti de Clar. *Archigym. Bonon. Professor.* pag. 24 .

*De pignoribus peciarum et de earum perditione.*

*De pena stacionariorum qui scriptoribus vel correctoribus vel miniatoribus interdictis pecias concesserint.*

*De taracionibus librorum et quinternorum.*

*De arbitrio Rectoris (Gymnasj) et consiliariorum super staccionariis librorum et peciarum.*

*De legatoribus librorum.*

Veggasi sopra tutti il ch. Mauro Boni *Quadro critico tipografico ec. pag. LXII. LXIV.* Le medesime leggi ad un dipresso per gli Stazionari e copisti, e per li librai e venditori di libri che erano in Perugia nel secolo xv. al servizio dell' Università, e che faceano parte del suo corpo, si veggono adottate fino dal secolo xiv. dalle Università di Parigi e Bologna. Veggasi il diligentissimo sig. Sardini nelle altre volte citata Storia della Tipografia Jensoniana. (75) Vi si legge per esempio fol. 14. e seg. che il rationale del Duranti formato di 14. quaderni o pecie era tassato a 18. soldi: il digesto vecchio di xxx. quaderni a 40. soldi: l' Inforziato di xxviii. quaderni a 35. soldi: il nuovo di xvi. quaderni a 34. soldi, le Istituzioni di vii. quaderni a 8. soldi. (76) Maittaire 1. 317. della prima edizione è di opinione che costui dopo di essere stato in Perugia ritornasse di là da monti, e stampasse la Bibbia in Lubeca nel 1493. opinione ripetuta anche da Panzer 11. 379. (77) Prima d' ogni



altro ce ne avvisò per lettera il defonto illustre Bibliografo sig. Morelli. (78) Meermann sospettò assai che le false date ne' libri di vecchia stampa avessero avuto origine talvolta dalla malizia de' tipografi *Orig. Typo.* 11. 141. Ma di somiglianti errori veggansi ne più esempj addotti dal ch. sig. Bossi nella eccellente sua versione della vita di Leoa x. del Dottor Roscoe x11. 197. ove fra gli altri libri si ricorda il Lattanzio con la data del 1390. un giorno posseduto anche da noi. (79) *An. Typogr. Augustanae* 1778. (80) *An. Typogr.* 1. 391. Edizione Seconda. (81) *Biblioth. s. Mich. Muran, Ven. Append.* 280. (82) *Della Tipografia Parmense* x11. (83) pag. ccc1. (84) *Crevenna Catal. Rais.* Dehure *Bibliogr. Instruct.* Morelli *Biblioth. Pinell.* (85) Sua lettera presso di noi 6. mag. 1806. (86) Questa notizia ci pervenne in parte con migliori dettagli dallo stesso sig. Morelli, e dal Brandolese nell' operetta citata pag. 50. Qui vogliamo correggere noi stessi perchè nelle nostre *Memorie di Francesco Maturanzio* pag. 86. si scrisse malamente che il compilatore di quel catalogo fu il dotto Morelli; fu sibene lo stesso compilatore della Smittiana. (\*) *Federici Annali della Tipografia Cominiana* pag. 218. (87) *Pag.* 41. (88) *Pag.* ccc1. (89) *Biblioth. Smith.* clxi. (90) 1. 263. (91) *Pag.* 166. (92) Le memorie di questo illustre Medico da noi in buona parte raccolte possono leggersi presso il ch. Bini nella sua *Storia dell' Università di Perugia* 1. 452. Veggasi ancora il sig. Ab.

Cancellieri *Degli uomini dotati di gran memoria* pag. 91. ove scuopre l'errore del Panvinio ripetuto poi dal Simlero, e dal Bianchini che lo dissero Veronese. (92) Lairu *Ind.* 11. 143. Denis *Ann.* pag. 614. (94) Quirini *Diatrib. ad Francisci Barbar. Epistolas* pag. xciii. (95) Andifredi *Edit. Rom.* 390. (96) *Catal. Biblioth. Magliab.* 11. 111. (97) *Adparat. lit.* 11. 1265. (98) *An. vol. 1.* 664. (99) Cancellieri *op. cit.* pag. 94. (100) Sebbene nelle notizie di Mattiolo Mattioli pubblicate dal P. Bini nella Storia della Università di Perugia 1. 459. si dica esserere egli morto nel 1479. da una memoria impressa in fine di altra edizione del secolo xv. ma senza date, si sa essere egli morto nel 1470. Quella memoria è stata opportunissimamente pubblicata dal sig. Brandolese nel suo esame pag. 67. (101) Queste indagini, come osserva Debure, servono tal volta anche per distinguere i sestî de' libri. (102) Queste notizie le dobbiamo principalmente al Sig. Brandolese. (103) *Archiatrî Pontificj* 1. 177. (104) Panzer *An. Typogr.* 1v. 417. (105) Denis 870. (106) Pellini *Istoria di Perugia* 11. *Lib.* xi. *Lib.* xv. (107) Potè essere quello stesso Damiano Milanese che negli anni 1493. e 1494. avea stampato in Venezia. Sassi *Histor. Typogr. Lit. Mediol.* cxiii. Denis *ad an.* 1494. Il dotto Vernazza nel giornale di Modena xxv. 137. osservò altri esempj di Stampatori che in un paese stamparono un solo libro. (108) Archivio della Camera Apostolica in Perugia *lib. sign.*

v. fol. 112. (109) Questa edizione in quattro grossi volumi si compì nel 1502. È ben rara, e si ricorda dal Mansi nelle giunte al Fabricio v. 229. Dopo che non ci fu concesso poterla consultar nelle patrie Biblioteche, potemmo esaminarla nell'autunno del 1819. nella pubblica Biblioteca di Padova per cortesia del ch. Ab. Federici. L'opera fu corretta da Sepolcro Tini dotto giureconsulto perugino, il quale vi premesse una lettera a Pier-Paolo, e Giulio Cesare della Cornia figli dell'autore, e che ne fecero la spesa. (110) *Tipografia Parmense xxxiv*. Veggasi il Sig. Giustiniani nella *Tipografia del Regno di Napoli pag. 67*. (111) Egli è ben facile (che anche nel primo secolo della stampa i Perugini Tipografi si servissero delle carte del vicinó Fabriano, le quali fino dal secolo xv. si celebrarono dal Grapaldo per la loro Bianchezza. *De part. Ed. pag. cii. Ven. 1517*. Quelle fabbriche stesse si riconoscono per molto antiche ed anteriori al 1280. *Boni let. sui primi lib. a stampa ec. pag. xxvi*. Di esse fece menzione anche il nostro Bartolo *de insign. et armis* e su di ciò veggasi una assai erudita ricerca del Tiraboschi nella sua *Storia della letteratura v. 90. Ven.* Quelle opinioni incontrarono talvolta delle opposizioni, e veggasi perciò il Sig. Peignot dotto Bibliografo francese *Essai istorique sur la Lithographie pag. 7. 43. Paris 1819*. (112) Pure se un Fabiano di Gio: Jacopo de' Cartolari che si vede nominato sotto il 1494. fra i rogiti di

Tolommeo di Niccoló nel pubblico Archivio non è semplice nome di professione, bisogna pur dire che un tal cognome fosse in Perugia. (113) Affó *Tipografia Parmense* xxxi. xl. (114) Dal 1501. in cui la Tipografia de' Cartolari stampò i Consigli del Corneo, la Storia di quella stessa Tipografia, noi non l'abbiamo potuta condurre più oltre del 1548. Veramente quella Storia Tipografico-Bibliografica meriterebbe una nostra attenta ricerca onde mostrare la rarità de' suoi libri stimati tali anche dai primi Bibliografi, e fra quelle stampe ve ne sono talune che possono chiamarsi a buona ragione Cimeli della Tipografia Italica del secolo xvi. Avendone noi raccolte molte notizie ci proponiamo favellarne nella *Bibliografia ragionata di Perugia*, che teniamo pronta per la Stampa.

---

1. The first step in the process is to identify the problem or issue that needs to be addressed. This involves gathering information and understanding the context of the problem.

2. Once the problem is identified, the next step is to define the objectives and goals of the project. This helps to clarify what needs to be achieved and provides a clear direction for the work.

3. The third step is to develop a plan or strategy to address the problem. This involves identifying the resources needed, the tasks to be completed, and the timeline for the project.

4. After the plan is developed, the next step is to implement the plan. This involves carrying out the tasks and activities that have been identified in the plan.

5. Finally, the last step is to evaluate the results of the project. This involves assessing the progress made, the quality of the work, and the overall impact of the project.

## CATALOGO RAGIONATO

*Delle Edizioni Perugine del Primo Secolo*

### I.

*BALDI DE UBALDIS de Perusio  
comentaria in sextum C. in fine :  
Explicit lectura sexti libri codi-  
cis editum \* per excellentissimum  
utriusque Juris doctorem dn̄m Bal-  
dum de ubaldis de Perusio.*

In foglio di carattere rotondo detto anche romano e veneto da altri. <sup>2</sup> A due colonne di linee 50. Mancano le iniziali, che in un' esemplare della Biblioteca capitolare di Padova, da noi esaminato nel settembre del 1819. per cortese favore di Monsig. Mالدura Bibliotecario, sono supplite a mano con colori. Manca del titolo, e vi rimane ampio spazio per supplirvelo anche con ornati di miniature, le quali poteano essere ben travagliate in Perugia, ove abili miniatori per avventura non mancavano, formando per fi-

no una corporazione come le altre arti ; e le molte miniature anche di buona maniera nelle matricole de' collegj delle arti stesse , e dei molti libri corali , e di altri libri anche a stampa possono ben supporre travagliate tra noi . Veggansi le Lettere Pittoriche del eh. Mariotti . Manca di numeri , di richiami , e segnature . La prima pagina è bianca , e la versa contiene il monito a due colonne di linee 28 . , di cui si è scritto nel ragionamento preliminare , e che si dà nell' Appendice N. 1. Nella pagina versa del penultimo foglio si incontra un registro verbale , e finalmente siegue una carta vuota da ambo le parti . Le carte hanno marche differenti in un cappello prelatizio , in una croce sopra un M di forma gotica , in un cavallo marino volante , in una colonna coronata , in una cornetta con suo laccio , 3 in una scala con quattro gradini , in due frecce incrociate , ed altri fogli senza marchi . Ciò indica bene fabbriche di carte diverse , e del costume de' vecchj impressori di fare uso in una stessa edizione delle carte di diverse fabbricazioni, scrisse già il Ba-

rone Vernazza. <sup>4</sup> La rarità di questa stampa sembra certamente il motivo per cui avanti il 1807. niuno Bibliografo o Scrittore l'aveva riferita, e nel comune silenzio l'ignoravamo noi stessi. Il sig. Brandolese nel suo esame ebbe veramente il merito di farla conoscere prima d'ogni altro, ove la descrisse dietro l'esemplare stesso da noi esaminato nella Biblioteca capitolare di Padova. Altro esemplare esiste nella Casanatense, e di cui noi stessi ne ottenemmo una diligente descrizione dal ch. P. Airenti uno di quei dotti Bibliotecarj.

(1) *Osserva opportunamente Brandolese che la voce editum significa nelle antiche edizioni, che l'Autore rendeva il suo libro di pubblico diritto, mentre lo Stampatore aggiungeva per suo conto impressum: pa. 32. L'editum dunque riguarda l'opera e non la stampa; Ma il Brandolese medesimo in questa osser-*

*vazione, fu preceduto dal dotto Bibliografo Mauro Bionni: Lettera sui primi libri a stampa pag. xxx.*

(2) *Bartolini Saggio sulla Tipografia del Friuli pag. 12. 62.*

(3) *Lo stesso Marchio si trova in altre stampe di Napoli, come osserva il sig. Giustiniani nel suo Saggio storico criti-*



co della Tipografia  
Napoletana pag. 19.  
e di Jenson presso  
Sardini .

Tipografiche sopra i  
libri stampati in Pie-  
monte 25. 26. Bar-  
tolini op. cit. 25.

(4) Osservazioni

## II.

**DOMINI PHILIPPI DE FRANCHIS <sup>1</sup> de**  
***Perusio super titulo de appellatio-***  
***nibus et nullitatibus sententiarum.***  
**In fine: Explicit lectura super titu-**  
**lo de appellationibus solenniter (sic)**  
***edita et expleta per famosissimum***  
***utriusque juris doctorem dominum***  
***Philippum de franchis de Perusio.***

In gran foglio di carattere romano , a  
due colonne di linee 50. senza numeri , se-  
gnature , e richiami . <sup>2</sup> Precede la stessa  
prefazione che nell' opera di Baldo , e che  
si da nell' Appendice N. 1. la quale man-  
cando nell' esemplare di questa Pubblica  
Biblioteca procuratole dal ch. Bibliotecario  
Signor Canali , noi ce ne procacciammo co-

pia dalla Feliniana di Lucca. Dopo la prefazione sieguono 25. fogli di repertorio. 3 La prima lettera del trattato, e la prima colonna lasciano un gran vuoto bianco per farvi degli ornati conforme il costume di quei giorni. Ampli sono i margini, e di buona qualità la carta, che ha tre marchi diversi in due frecce incrociate, in un guanto, nelle bilancie o segno della libra. Questa ultima marca, ma forse con qualche circostanza varia, si trova eziandio in altre stampe italiane del primo secolo notate dall' Ab. Mauro Boni, 4 e dal Conte Bartolini. 5 Il guanto sembra che fosse una marca delle cartiere di Pescia, e ciò giova comprenderlo da un quaderno di spese della Stamperia di Ripoli pubblicato dal P. Fineschi nella Storia di quella officina, e ripetuto in parte dal ch. Sardiini.

Gli esemplari oltre il riferito, esistono nella Casanatense ove la prima lettera miniata porta lo stemma del Cardinale Caraffa, in Vienna nelle Biblioteche Cesarea, di Santa Dorotea, ed altrove. Il primo a riferirla sembra che fosse il Denis 6 sulla

relazione del catalogo di Giovanni Niccoló Weislinger della Biblioteca dell'ordine di S. Giovanni d'Argentina, additando eziandio qualche particolarità della prefazione ove si parla dei Tipografi chiamati da Braccio Baglioni. In seguito la riferirono il Laire, <sup>7</sup> il quale non sappiamo da quale motivo fosse indotto a dire che l'autore Franchi fu di Imola, quando fu perugino, ed inoltre a chiamare romana questa edizione a dispetto di quel preloquio che parla chiaramente. L'Andisfredi fu forse il primo <sup>8</sup> a scuoprire questo errore del Laire, mostrando eziandio quanto vani furono i suoi confronti fatti sopra una edizione romana dei Consigli di Lodovico Pontano, errore notato eziandio dal ch. signor Andrea Zannoni <sup>9</sup> pubblico Bibliotecario di Faenza, alla circostanza di descrivere la stessa opera stampata in Siena nel 1483. La Perugina fu data anche da Pannier <sup>10</sup> sulla relazione di Denis.

---

(1) *Bini* Storia dell' Università di Perugia 1. 385.

(2) *La mancanza*

*di tali cose nelle prime stampe, è un buono indizio di antichità. Veggasi fra*

gli altri il Barone Vernazza op. cit. pag. 20. sulla introduzione de' numeri, segnature, e registri, parlarono già Laire, Sardini, Meermann, ma soprattutto sarebbe da vedersi una dissertazione del Sig. della Serna, di cui si legge un buono estratto nel dizionario di Bibliologia del sig. Peignot III. 292. Ivi se ne stabilisce la prima epoca nel 1472. o 1474. secondo altri. Veggasi inoltre: Esprit del Jurnaux Mag. 1782. ed un'altra operetta sullo stesso oggetto pubblicata in Parigi nell'anno appresso. Non è da credere peraltro, che tutti i libri che ne sono privi sieno antecedenti a queste epoche, imperciocchè gli esempi assai frequentati ne insegnano il contrario. Veggasi

si P. Ab. Boni nell'operetta citata sui primi libri a stampa 76. ed il P. Arenti nella sua lettera Tipografica p. 5.

(3) Tale circostanza che si incontra nell'opera del Franchi, potrebbe anche a taluno farla credere posteriore al 1474. imperciocchè si è pure opinato dai Bibliografi talvolta che non prima di quest'epoca si introducessero registri verbali, tavole, ed indici. Veggasi il ch. sig. Gamba nelle sagge sue osservazioni al Tolomeo di Bologna pag. xxxiv. ove ne riferisce esempj anche del 1473.

(4) Op. cit. pag. 118. sulle stampe perugine ove la riconobbe anche Sardini op. cit. par. ix. pag. 147. e questa marca si trova nelle edizioni Jensoniane, come anche

*le due frecce inpro-  
viate.*

(5) Op. cit. 41. 52.  
76. 81.

(6) An. Typograph.  
566.

(7) Specim. Histor.  
Typogr. Rom. saec. xv.

pag. 294.

(8) Edit. Rom. saec,  
xv. pag. 376.

(9) Lettera su di  
alcune edizioni del  
secolo xv. ec. pag. 26.

(10) An. Typograph.  
11. 38a.

### III.

**GABRIELLE CAPODILISTA:** *Iti-  
nerario di Terra Santa, e del Mon-  
te Sinai*. In ultimo: *Finit itine-  
rarius (sic) terre sancte feliciter.*

Edizione ancipite, cioè senza note di  
anno, di luogo, e di tipografo. Mancando  
ogni titolo a questo rarissimo libro, noi lo  
diamo con quello stesso con cui lo diedero il  
sig. Morelli, <sup>1</sup> il Denis, <sup>2</sup> ed il Panzer, <sup>3</sup>  
i soli che lo abbiano riferito fin qui, ed  
avanti di noi, che non lo dimenticammo  
nella prima edizione di queste memorie.

È in quarto, di carattere rotondo, di li-  
neo 25. senza numeri segnatura, e richiami,

e senza alcun registro verbale in principio , ed in fine . Le carte hanno i marchi della mezzaluna , come in altra stampe perugina che vedremo a suo luogo , di un berretto , di un cappello prelatizio con ornati bipartiti in cima , di alcune altre figure , e di un paio di forbici , che si osserva eziandio in una edizione udinese presso il Conte Bartolini , 4 ed in un calendario genovese rarissimo, impresso nel 1480. \* Le forbici , il berretto , ed il cappello prelatizio si osservano eziandio nelle edizioni Jensoniane come mostra il ch. Sardini .

Il libro incomincia da due fogli bianchi intieramente , e subito da quella prefazione di cui si è parlato nel ragionamento preliminare , e che si riferisce al Num. 11. dell' Appendice , dopo di cui siegue un' elegia latina in lode della Vergine , e nella quale l' Autore si manifesta in questo distico posto in fondo della stessa elegia .

*Condidit hoc carmen donum tibi virgo*

*thiphernus*

*Cum pius impetri (sic) sede secundus erat .*

Ne può dubitarsi essere stato il celebre Let-

terato e Poeta Gregorio Tifernate, di cui il ch. signor Canonico Giulio Mancini di Città di Castello ci fa sperare le notizie biografiche, e bibliografiche, poichè questa elegia è la medesima che si trova ne' suoi opuscoli impressi in Venezia nel 1498. Alla mentovata elegia siegue una lettera del Capodilista alla Abbadessa e Monache del Monistero di S. Bernardino di Padova, e poscia siegue la descrizione del suo viaggio, che Gabrielle intraprese alli 16. maggio del 1458, e d' intorno a quel tempo deve essere stato scritto il libro, come osserva anche il sig. Morelli nel luogo citato. Termina l' opera con una Canzone italiana dello stesso autore, che incomincia:

*Poscia che stanco daipensier cōtemplo*  
e termina:

*Donandomi ala fine riposo (sic) eterno.*  
In ultimo:

*Explicit feliciter Orario (oratio) devotissima.*

---

(1) Catalogo della  
libreria Pinelli iv.  
107. 108. 109. 110.

*Nell' esemplare pinelliano vi era scritto in ultimo a ma-*

no: Iste liber est mei  
Antoni de Capitibus  
Vaccae mihi donatus  
ab avia materna do-  
mina. Apolonia de  
Capitibus Listae.

(2) Ann. Typogr.  
525.

(3) An. Typogr. II.  
380.

(4) Mauro Boni

Lettera sui primi li-  
bri a stampa pag.  
xvii.

(5) Op. cit. *Della  
varietà delle carte a-  
doperate in una sola  
stampa dagli antichi  
impressori parla an-  
che Meermann. Veg-  
gasi il N. I. di questo  
catalogo.*

#### IV.

##### *SULPITJ VERULANI grammatica ec.*

Di carattere romano, senza numeri, se-  
gnature, e richiami, di linee 28. è in 8vo  
grande, e forse meglio in 4. come può com-  
prendersi dal marchio della carta compreso  
nella cuscitura, e come abbiamo osservato  
altra volta in queste ricerche. Quel marchio  
non lo abbiamo ben distinto, ma il ch. P.  
Airenti ci avvisa somigliare a qualcuno di  
quelli dell'opera del Franchi già ricordata,  
e sul proposito del sesto veggasi cosa si no-  
ta in questo catalogo N. IX. Il primo foglio  
è bianco, ed evvi scritto a mano di carat-  
i 2



tere del secolo xv. quella memoria che abbiamo riferita nel ragionamento preliminare pag. 40. Da questa si sa come l'autore stesso nel giorno 15. giugno del 1475. donò l'esemplare che si conserva nella Casanatense a Gio: Jacopo di Ugolino dei Nobili di Monte Vibiano di Perugia. Nel secondo foglio in fronte si legge il semplice titolo *Sulpitii Verulani Examen*, ed in sei fogli e mezzo è compresa una specie di introduzione allo studio della grammatica. Nel retro del sesto foglio vi è una prefazione che si dà nell' Appendice N. III. in primo luogo. Quindi siegue un lungo carme, in cui si espongono le regole ed i precetti per rendere i giovani costumati alla mensa. <sup>1</sup> Siegue poscia un foglio bianco in fronte, ma nel retro ha la dedicatoria al Vescovo di Tivoli, che si dà nell' Appendice N. III. in secondo luogo, ed in fronte al foglio che succede comincia la grammatica con questo titolo:

*Sulpitii Verulani de nominum declinatione opusculum compendiosum.*

Tutto il trattato è diviso in quattro opuscoli, nel secondo si scrive *de generibus nomi-*

*num*, ed è preceduto da una nuova dedica a Falcone Sinibaldi, 2 e che si tralascia come poco utile alle nostre ricerche. Ivi si favella dei poco buoni metodi allora adopertati da precettori, e che il Verulano con la sua grammatica cerca di migliorare, e correggere. Nel terzo libro parlasi *de praeteritis, et supinis*. Nel quarto finalmente indirizzato ad un certo Manzacollo 3 con una dedica che s'ida in terzo luogo dell'Appendice N. 111 si parla *de constructione partium orationis*. In ultimo a questa edizione ancipite: *Vale lector et dilige me*. La pagina verso è bianca, e bianco similmente è l'ultimo foglio da ambe le parti. Non avendo sotto occhio quell'esemplare, che solamente di volo osservammo nella Casanattense nel 1815; se ne tralascia qualche maggiore, e meno importante dettaglio.

Il primo a farla conoscere fu il P. Mitarelli 4, e quindi l'Andifredi ne parlò per sola incidenza riferendo una edizione Romana 5, ed altra dell'Aquila posteriori ambedue alla peragina 6. Dall'Andifredi ne tolse la notizia il Panzer 7. Dall'

esemplare della Casanattense in fuori e da cui il ch. Padre Airenti ne trasse le opportune notizie, come si disse nel ragionamento preliminare, niun' altro se ne conosce fin qui, indizio certo di sua estrema rarità.

(1) *E' ben facile il credere esser questa la prima edizione di tal poemetto. Veggasì il Mansi al Fabricio* v. 1. 216. *Non abbiamo potuto scuoprire se sia nell' edizione che di questa grammatica si fece in Norimberga* 1482.

(2) *Di questo illustre soggetto raccolse più memorie il Cardinale Garampi nell' opera sua rarissima sulle Monete Pontificie* n. 163.

(3) *Non sappiamo veramente se costui fu quel Giovanni Manzacollo Segretario di Niccolò V. e fuggi-*

*to alle ricerche del Buonamici. Di esso abbiamo più notizie presso Marini Arth.* Pont. n. 136. 358,

(4) *Bibliothec. S. Mich. prope Muran.* 439.

(5) *Italic. Edit.* 7.

(6) *Altre edizioni posteriori alla perugina si riferiscono dal Denis* 222. 297. 382. *il Verulano stampato all' Aquila sembra che non si conoscesse dal sig. Giustiniani nel suo Saggio Storico-Critico sulla Tipografia del Regno di Napoli* 101.

(7) *Ann. Typogr. Supl. IV.* 487.

MCCCCLXXV.

*Lectura BARTOLOMEI DE SALI-  
CETO super nono Cod.*

In foglio di carattere tondo romano , o veneto , come altri dice , senza richiami e numeri , ma con il registro . Il primo Bibliografo che ne fece menzione fu il Laire <sup>1</sup> , assicurandoci di averlo egli stesso esaminato in Roma nella Biblioteca di s. Andrea della Valle . Noi dietro tali notizie la facemmo ricercare anche avanti di pubblicare la prima edizione di queste memorie , ma fu inutile ogni diligenza . Il Padre Airenti dubitò quasi di sua esistenza <sup>2</sup> , sebbene il Laire la ponga senza contrasto , poichè anche esso avendola ricercata in s. Andrea della Valle , non solo non gli fu facile di rinvenirla , ma non la trovò neppure notata ne' due cataloghi di quella Biblioteca compilati negli anni 1743. 1793. L'estrema ra-

rità di una tale stampa perugina potè esser giusto motivo di questi dubbj, che ebbe un giorno anche il ch. sig. Canonico Finetti Bibliotecario della Feliniana di Lucca, il quale in una eruditissima lettera a noi diretta, suppose che la perugina riferita dal Laire, si fosse potuta confondere con una modanese dello stesso anno, esistente appunto nella Feliniana 3. Panzer 4 riferì la perugina sulla autorità del Laire replicando l' errore *super novo* in vece di *nono*, che poi corresse ne' supplementi 5. Ivi ricorda la perugina come esistente nella Biblioteca Regia di Londra, il di cui catalogo (*Casley Catalogue of the king's Library. London 1734. 4.*) non ci è noto che per nome, circostanza che poi, come dovea, tolse ogni dubbio al P. Airenti, il quale suppone che un nuovo esemplare di questa rarissima stampa perugina esistesse nella Biblioteca de' PP. Domenicani di Taggia, come va congetturando da un' indice Ms. del R. Vincenzio Airenti ultimo priore di quel convento, i di cui libri legali passarono poi nelle mani dell' Avvocato Domenico Bianchi.

(1) Ind. libr. n. 47.  
ove leggesi malamen-  
te novo per nono.

(2) Lettera Tipo-  
grafica etc. altre vol-  
te citata pag. 3.

(3) Cod. 393.

(4) Ann. Typo-  
graph. 11. 379.

(5) Vol. 11. pag.  
270.

## VI.

MCCCCLXXVI.

*DIGESTI VETERIS LIB. XXIV. cum  
glossis. In fine: Explicit liber se-  
cunde partis digesti veteris fee-  
liciter.*

*Sulpitii verulani carmen*

*Digestos veteres: omnisque lati-  
bula juris*

*Pandectas: parvo dis (sic) eme:  
pauper eme.*<sup>2</sup>

*Nam consultorum sine menda ver-  
ba videbis*

*Cultius his nihil est: utiliusque  
nihil.*

*Henricus clayn ulmae vetusta et nobilissima germanie civitate ortus. In augusta urbe perusia hunc librum diligenter impressit. Anno dominico. M. cccc. LXXVI. tertio kalendas majas. pontificatusque divi Sixti papae. iiii. pacisque fundatori (sic) anno quinto. Valete.*

In gran foglio a due colonne di carattere romano di linee 70 nella glosa, senza numeri, segnature, e richiami, ed il foglio 463 che è l'ultimo, contiene la tavola delle rubriche, ed un registro verbale a quattro colonne, ed in ultimo alla quarta *Finis est*. Gli spazi delle majuscole sono vacui da potervele fare o con la penna, o con colori. La carta assai consistente e buona ha due marchi differenti nella cornetta, e nelle freccie incrociate, e marche le quali noteremo altrove in queste prime stampe perugine. L'opera non incomincia da alcun titolo, ed ha bisnca la prima pagina, nel retro di cui si legge quel monito dato già nell'Appendice N. IV.

L'estrema rarità di questa stampa si può dire, che la rendesse ascosa ad ogni Bibliografo prima del Panzer, il solo che la riferisce a nostra notizia 3 sulla relazione del Cavalier Morelli. Quel celebre, ed infaticabile Annalista vi aggiugne: *Editio a nemine adhuc excitata. Vidit illam clarissimus Morellius* senza dirci ove peraltro. Noi ci lusingavamo poterla trovare nella Marciana, od in altra Biblioteca Veneta, nelle quali peraltro sappiamo non esistere.

Gli esemplari pervenuti a nostra notizia fin qui, sono nella pubblica Biblioteca di Perugia mancante peraltro di quel monito, come si disse nel ragionamento preliminare, e nella preziosa e doviziosissima raccolta delle edizioni prime de' Classici Greci e Latini del ch. sig. Conte Angelo d' Elci a Vienna sollecito ricercatore di questi preziosi tipografici cimelj. Il ch. Professore di Pisa P. Battini Servita assai bene istruito in ogni ragione di studio, ci assicura averne veduto un'altro esemplare, senza rammentarsi in quale luogo.



(1) Il *Vérulano* che di questi tempi era in *Perugia*, ne fu forse il correttore; ed è ben facile che egli come buon letterato si occupasse allora in questo profistevole mestiere, che stimavasi nobilissimo, e che non isdegnarono di esercitare il *Platina*, il *Campano*, *Erasmus* ed altri molti già ricordati dallo *Zeltnero*: *Theatrum vir. erudit. qui speciatim Typographis lauda-*

*bilem operam praestiterunt.* Rotimber. 1720.

(2) Tali sentimenti di que' primi *Typografi* si trovano altrove nelle vecchie stampe. Credevano forse con tale artificio invogliare maggior copia di *compratori*. *Maittaire* tenue memoria degli autori che hanno epigrammi al fine di vecchie stampe.

(3) *An. Type.* II. 379.

## VII.

MCCCCLXXVI.

*Excellentissimi ac famosissimi utriusque juris doctoris Dni BENEDICTI DE BENEDICTIS de Perusio Consilia utilissima ac cotidiana super materia ultimarum vo-*

*luntatum feliciter incipiunt . In fine: Excellentissimi ac Famosissimi V. I. monarce <sup>1</sup> Domini Benedicti de benedictis de Perusio Consilia utilissima et cotidiana super ultimis voluntatibus Perusii impressa feliciter expliciunt Laus deo Sub anno a Nativitate domini Millesimoquadringentesimoseptuagesimosexto. die vero xxvii. Mensis Junij e non 1477. come due volte ripete il sig. Brandolese nel suo esame .*

In gran foglio a due colonne di linee 51. di carattere tondo romano , senza numeri , richiami, e segnature, e senza le iniziali con il luogo vacuo per farvele o con la penna , o con colori . Il primo foglio è bianco da ambe le parti, ed in fronte del secondo si legge il titolo già enunciato. Dopo la data siegue un registro verbale introdotto in que' tempi per norma dei legatori riferendovi in serie le prime parole con cui incominciano i

quaderni, ed è bianco nel retro. Dopo tutto ciò sieguono altri sette fogli di repertorio di tutta l'opera con il registro della tavola in ultimo, ed una carta intieramente bianca in fine. La carta ha i marchi delle forbici, delle due frecce incrociate, della cornetta, di un vaso appeso ad un laccio, il segno della libra in un cerchio, e forse un' altro o due che non si sono ben distinti. Già si avvertì come non Bibliografo la riferì prima di noi, e gli esemplari venuti a nostra cognizione fin quì sono in Perugia nelle Biblioteche Pubblica, e Mariotti ove manca quel repertorio, nella Biblioteca pubblica di Padova ove furono inutili le nostre ricerche per rintracciarlo sebbene si trovi posto a indice, e nella Feliniana di Lucca.

---

(1) Contro l' uso di questi e somiglianti titoli di cui andavano fastosi i giureconsulti di que tem-

pi, veggasi la notissima opera di Meuschenio de Charlatan. Erudit. pag. 18. j

## VIII.

MCCCCLXXVII.

*Excellentissimi. utriusque juris.  
 interpreti (sic) Juresconsulti Domi-  
 ni PETRIPHILIPPI DE NOBILIBUS DE COR-  
 NIO de Perusio sup. Sexto Codicis.  
 In ultimo: Lecture in sextum co-  
 dicis a Clarissimo et prestantissi-  
 mo Viro: in utroque jure eminen-  
 tissimo Domino Petro Philippo Cor-  
 nio perusino edite Et per Johannem  
 Vydenast almanum almi gymnasi  
 perusini ministrum perusie impres-  
 se: Anno dominice incarnationis  
 M<sup>o</sup>cccc<sup>o</sup> Ixxvii. die xiiii. Iunij Finis  
 hic est. Laus deo.*

... In gran foglio di carattere rotondo a due  
 colonne di linee 58. senza numeri, richiami,  
 e segnature. Incomincia da una notula ad  
 inveniendum ea que sunt descripta in hoc

*foliis*, ed occupa sette pagine, essendo bianca l'ottava, siegue una tavola *circa omnes articulos q̄etiam circa omnia que in eodem interserunt*, elaborata dallo stesso Autore, ed occupa pagine 88., con in fine un registro verbale della stessa tavola; sieguone tre pagine bianche, e nel retro della terza vi è la prefazione che si da nell'Appendice N. vi. siegue l'opera senza nuovo titolo con mezza pagina bianca lasciatavi per ornare a colori di rabeschi, di stemmi e di altri ornati conforme l'uso di que' tempi di miniare anche i libri stampati. Le iniziali mancano da pertutto, e vi rimane il luogo vacuo onde supplirle. L'ultimo foglio è bianco intieramente. I marchj della carta sono le forbici, il segno della libra in un cerchio, il giglio con croce un. s. o in monogramma, due frecce incrociate e la scala, che si osserva anche nelle stampe di Jenson.

Il primo a darne contezza al Pubblico sembra essere stato il Fabricio, <sup>1</sup> e da cui ne trasse notizia il Tiraboschi. <sup>2</sup> Quindi lo riferirono il Denis, <sup>3</sup> e Panzer <sup>4</sup> sulla fede di essi. Gli esemplari giunti a nostra noti-

zia fin quì , sono nella libreria Pubblica di Perugia , e nella Feliniana di Lucca , e dall' ultima nota posta dal Denis alla notizia che ne ha dato , si può credere che egli ne conoscesse qualche altro esemplare .

(1) Biblioth. In-  
fin. aet. v. 292.

(2) *Volume v. i. nel  
Catalogo posteriore  
in ultimo.*

(3) An. Typogr.

pag. 76. *che ne ri-  
corda un' altra edi-  
zione Papiense del  
1498. pag. 765.*

(4) An. Typogr.  
Vol. II. 379.

## IX.

(for) MCCCCLXXVII.

**FRANCISCI MATARACHII oratio  
in funere praestantissimi adolescen-  
tis Grifonis Balionii Perusiae ha-  
bita .** <sup>1</sup> In ultimo a questa edizione  
ancipite : *finit oratio .*

In 4. <sup>2</sup> carattere semigotico di linee 30,  
senza numeri , segnatura , e richiami . L.<sup>2</sup>

opuscolo è di soli otto fogli, il primo bianco da ambo le parti, e l'ultimo bianco nel retro. La carta ha il marchio della mezza luna come in altre stampe perugine di questo secolo ed impronta che si osserva anche nelle stampe Jensoniane. Gli esemplari di questo rarissimo opuscolo pervenuti alla nostra cognizione esistono nella Biblioteca di Rottembergh, da cui Panzer ne trasse la notizia, e fu il primo de' Bibliografi a farlo conoscere, <sup>3</sup> avendolo ignorato anche il P. Oldoino nell'Ateneo Augusto allorchè riferì le opere del Maturanzio, presso di noi mancante del primo foglio, e nella pubblica Biblioteca di Perugia mancante dell'ultimo foglio di cui sembra che sia privo eziandio l'esemplare Rottemberghense, poichè Panzer che ne dà esattamente il titolo ed il finale lo dice *et fol. N. 7. che non può accaderere se l'opuscolo fosse intiero*. Nell'esemplare della perugina Biblioteca, ciò che è impresso in fronte dell'ultimo foglio, è scritto a mano in fine del penultimo, e di mano del Maturanzio stesso per quanto ci sembra, avendo noi qualche pratica del suo carattere. Su di una tale cir-

costanza riflette non importunamente Brandolese 4 essere „ una combinazione singolare, che resa certa indicherebbe la rarità del libretto fino da un'epoca remota „, pure giova riflettere, che se l'opuscolo si pubblicò con le stampe in Perugia nel 1477. come può credersi, il Maturanzio morì 40. anni dopo, e quella postilla può essere anche dell'ultimo anno di sua vita, che fu il 1518.

(1) *Rimane ancora in due codici Perugini delle sue orazioni inedite.*

(2) *Altri forse chiamerebbe in 8.º questa stampa, ma mostrando il marchio della carta nella cucitura, l'abbiamo chiamata in 4., come sembra che abbia da praticarsi conforme gli insegnamenti di Debusse nel catalogo della Val-*

*lier* pa. 1. suppl. pag. 7. e di Dudin *Arte de reliev des livres. Arts et Metiers* vol. 11. Boni, e Gamba Biblioteca portatile ec. 11. 59. 73. 166. 212. 219. Audisfredi Edit. Rom. 8. Bartolini Tipografia del Friuli 85. Affò Tipografia Parmense 87.

(3) An. Typogr. suppl. iv. 487.

(4) pag. 37.



MCCCCLXXX.

*MAGISTRI PETRI DE VERMIGLIOLIS  
de Perusio famosissimi Artium et  
Medicine doctoris Tractatus de  
Pulsibus feliciter incipit . In fine:  
Magistri Petri de Vermigliolis de  
Perusio Artium et Medicine do-  
ctoris Clarissimi utile Compendium  
quod dum Avicen. de Pulsibus le-  
geret super ipsum colligentibus Sco-  
laribus composuit feliciter finit .  
(Anno Domini I. C. M. cccc. lxxx. Nonis  
Februarii .*

*H. M. Impressit :*

Ignoto ai Bibliografi. In foglio di carat-  
tere semigotico simile al numero antecedente . A due colonne di linee 44. senza richia-  
mi , e senza numeri , ma con le segnatura

*q-ciii*. » Manca la prima iniziale e per farvela a penna vi è il luogo vacuo. La carta ha il marchio della cornetta come nel Digesto N. vi. e nel Benedetti N. vii. e che potrebbe essere buono indizio onde crederla edizione perugina, sebbene tali combinazioni non sono sempre scorte sicure per giudicarne. Veggasi ciò che si disse nel Ragionamento preliminare. Gli esemplari pervenuti a nostra notizia, e che abbiamo esaminati, esistono in Perugia nelle Biblioteche Pubblica, e Mariotti.

---

(1) E' questa la prima edizione perugina con data che porta le segnature. Fra le edizioni Ro-

mane il P. Audifredi non seppero trovarla prima del 1485. pag. 272.

## XI.

MCCCCLXXXI.

**FRANCISCI MATARATII (Maturantii)**  
*Perusini Viri utraq. lingua eruditiss-*

*simi Ad Petrum Paulum Cornelium  
eruditum et ingenuum adolescen-  
tem de componendis versibus hexa-  
metro et pentametro opusculum .  
Et primo proemium . ' In ultimo :  
Finis opusculi de compositione ver-  
sus Hexametri et Pentametri aedi-  
ti a Francisco Mataratio Perusi-  
no . Et Perusiae impressi artificio  
et labore ingeniosi viri Stephani  
Arnes Ancisburgiensis : Anno d.  
M.CCCC.LXXXI. Die Junii decimasexta .*

In 4. piccola di linee 32. Il carattere è semigotico. È senza numeri, e richiami, con le segnature ai-diiii. L' iniziale della prefazione è in legno ornata di rabeschi, e questo forse è il primo saggio di Zilografia che si trova nelle stampe perugine del primo secolo, le altre sono minuscole con ispazio per ornarle a mano. Ove debbono essere passaggi greci v' è il vacuo per supplirli in penna, come costumavasi nelle prime Tipogra-

fie ove mancavano greci caratteri, <sup>2</sup> e tanto si fece nel celebre Lattanzio di Subiaco.

<sup>3</sup> L'edizione Veneta del Ratdolt di questo opuscolo del Maturanzio, ha bene i testi greci a stampa. I marchì della carta sono un guanto ed un' altro che non ci fu facile descrivere. Il primo a riferirla sembra essere stato Panzer, <sup>4</sup> traendola *Bibliothec. Insc.*, ne sappiamo che altri dopo di lui ne tenesse memoria. Gli esemplari giunti a nostra notizia fin quì esistono in Perugia nella pubblica Biblioteca cui noi stessi facemmo dono, presso il cultissimo sig. Conte Vincenzo Ansidei, nella Vaticana come sapemmo dal ch. Monsig. Marini, ed un' esemplare n' era presso lo stesso sig. Brandolese in Padova.

Della edizione veneta del Ratdolt si è parlato nel ragionamento. Le altre edizioni da noi conosciute fin quì sono di Venezia 1491. 1477. <sup>5</sup> di Lipsia 1498., <sup>6</sup> Norimberga 1520., <sup>7</sup> Venezia 1522. <sup>8</sup> 1542. In tutte queste edizioni il trattato del Maturanzio è sempre riunito ad altre operette sulla stessa materia, a meno che l'edizione perugina che contiene il solo suo opuscolo. Da ciò

il Brandolese trasse buona ragione per crederla prima ; ed è libro di buona rarità .

(1) Questo proemio che non interessa le nostre ricerche, e che si legge ancora nell' edizione veneta del Ratdol , si riprodusse nelle addende al catalogo della Smithiana pag. LXX , e di cui per equivoco soltanto da noi nella prima edizione di queste memorie ne fu fatto autore il ch. , e defonto sig. Morelli .

(2) Niuna stampa perugina noi conosciamo fin qui anteriore al 1525. in cui si facesse uso de' caratteri Greci . E' d' essa il raro opuscolo del Monte Falco de cognominibus Deorum 4. presso i nostri Cartolari con da-

ta malamente espressa , per cui nella Biblioteca Ilmanseg. par. 1. pag. 441. si da al 1497. errore seguito anche da Maittaire 1. 645. e corretto da Panzer 11. 381. Veggasi Brandolese nell' opuscolo citato . Del rimanente nel raro libro delle lettere di Jacopo Antiquarj stampate in Perugia nel 1519. da Bianchino dal Lione Veronese , i luoghi ove dovrebbero essere voci greche si sono lasciati vacui onde supplirsi a penna , come costumavasi in quelle Tipografie ove non si erano ancora introdotti greci caratteri .

(3) Audifredi

edit. Rom. 4. *Affò*

Typogr. parm. pag. xiii.

(4) An. Typogr.

supl. 1. 487.

(5) *Denis* An. Ty-

pogr. 431.

(6) *Panzer* 1. 49.(7) *Panzer* vii. 461.(8) *Walch*. Histor.

crit. ling. latin.

## XII.

MCCCCLXXXI.

**OPERA** *Gentilissima et utilissima a tutti li fideli christiani la qual se chiama li fioretti de miser Santo Francesco. A similianzia ala vita et ala passione di yesu xpo et tute le sue sante vestigie : e opera tuta fornita . In fine: Ad laude e gloria del omnipotente dio et dela soa santissima et dulcissima madre vergine Maria : et de miser santo Francesco : Forono compiti li soi Fioretti: Et impressi a Perussia per Magi-*

*stro Steffano arns de Hamborch  
Correndo lo anno de la nativita  
del nostro signore Jesu christo  
M.cccc.lxxx. a di ii. de Julio.*

*Finis. Deo Gratias.*

In 4. piccolo di carattere semigotico di linee 33. Senza numeri, e richiami, e con la segnatura a — n.ii. Il titolo riferito che occupa cinque versi, è in caratteri rossi nell' esemplare della Biblioteca Cesarea di Vienna, che noi abbiamo fatto consultare. Lo spazio della prima lettera è lasciato in bianco, e nell' esemplare Cesareo è fatto con il pennello. Le iniziali degli altri capitoli sono minuscole, e con gli spazj da potervele supplire a mano. La carta ha il marchio del segno della libra in un cerchio, ed il guanto. L' ultimo foglio è bianco intieramente.

Il primo a dar notizia di questo rarissimo libro fu l' autore del catalogo della Biblioteca del Duca della Valiere pubblicato in Parigi nel 1783. 1. Quindi ripeterono

Denia <sup>2</sup> , additando anche l'esemplare Cesareo, il Laire <sup>3</sup> , e per incidenza anche l'Audifredi <sup>4</sup> , che rilevandone la somma rarità, ci fa noto come questo illustre Bibliografo ne procurò eziandio un' esemplare alla Casanattense. Finalmente la diedero Panzer <sup>5</sup> sulle relazioni degli accennati Bibliografi, e Brunet <sup>6</sup> . Noi ci siamo sempre meravigliati che il Padre Sbaraglia ne' suoi supplementi agli Scrittori Francescani del Waddingo non ne abbia neppure una riferita [delle vecchie edizioni nell'articolo di S. Francesco pag. 244. dandone una sola di Roma del 1702. che non conosciamo. Veramente sarebbe ufficio a di nostri di ogni Biografo, essere anche Bibliografo esatto nelle memorie degli Scrittori. Oltre i tre esemplari ricordati e gli unici fin qui pervenuti alla nostra cognizione, un quarto, ma difettoso, e mancante in principio esiste in Perugia nella Biblioteca Mariotti. Probabilmente se ne potrebbe noverare un quinto esemplare nella Biblioteca Estense in carattere gotico, che ci ricorda il P. Affò mancante dell'ultimo foglio e che gli mostrò il Tiraboschi. »



- |                      |                      |
|----------------------|----------------------|
| (1) Vol. 112. 77.    | 370.                 |
| (2) An. Typogr.      | (6) Catalog. 2. 105. |
| 134.                 | (7) Cantici vol.     |
| (3) Ind. 11. 363.    | gari di S. Francesco |
| (4) Edit. Ital. 367. | co Guastalla 1777.   |
| (5) An. Typogr. 11.  | pag. 59.             |

## XIII.

MCCCCLXXII.

**CONSTITUTIONES MARCHIE ANCONITANÆ DD. Sabinensis Albanensis Papiensis qui omnes fuerunt Vicarij in Marchia Anconitana et bulle noviter addite.** Precede una tavola, e poi si ripete il titolo così : *Liber constitutionum sancte matris ecclesie : editarum per reverendissimum in Cristo patrem dominum Egidium episcopum Sabinensem : apostolicę sedis legatum : et domini nostri Pape vicarium . In fine : Finis operis Constitutionum*

*marchie: Impressumq. Perusie per magistrum Stephanum arnes Hamburgensem. Berardum thome de Buren et Paulum ec. socios. Anno do. M. cccc. lxxxi. Die vigesima-prima mensis Novembris* <sup>1</sup>.

L'edizione descritta è in foglio piccolo di carattere semigotico a due colonne di linee 41. senza numeri, e richiami, e con le segnature *a --- nliii*, ed anche con un registro. Le iniziali sono sempre piccole, e la carta ha il marchio di un fiore.

Il primo a riferirla fu il ch. sig. Giacomo Sardini, che la trasse dalla Feliniana di Lucca, <sup>2</sup> e quindi il sig. Andrea Zannoni nella sua lettera sulla *Relazione di alcune edizioni del secolo xv. non conosciute finora dai Bibliografi* <sup>3</sup>, il quale ignorando che ne avea scritto il Sardini, la diede come sconosciuta. Dietro la relazione de' due ricordati Bibliografi la riferì Panzer per ben due volte <sup>4</sup>. Al signor Brandolese che non ebbe questo libro sotto occhio, e che igno-

ravasi da noi all' epoca della prima stampa di queste memorie , sembrò che Panzer la ripetesse con titolo diverso, ma egli è di mestieri osservare come questo infaticabile Bibliografo traendone la prima notizia dal Sàrdini diede il primo titolo che si trova innanzi la tavola , perchè così la da Sardini medesimo , e riferendola la seconda volta , alterando il nome di uno di que' Tipografi, dalla relazione del sig. Zannoni da il secondo titolo che si legge dopo la tavola . Vedi la nostra descrizione . Gli esemplari venuti a nostra notizia fin qui , oltre quello della Feliniana, sono nella pubblica Biblioteca di Perugia mancante del primo foglio, e procurata dal suo dotto Bibliotecario sig. Canali dopo la pubblicazione della prima edizione di queste memorie, in Napoli nella doviziosa collezione delle prime stampe del dottissimo Sig. Melchiorre Delfico , nella Vaticana , e nella Casanattense .

---

(1.) Nel 1502.  
se ne fece altra e-

dizione in Perugia  
dai Cartolari .]

(2) Principj della Francese ed Italiana Tipografia di Jenson. par. III. pag.

103.

(3) Faenza 1808. pag. 21.

(4) IX. 280. XI. 355.

#### XIV.

MCCCCLXXXI.

*Incomincia el libro intitulado Quatriregio del decursu della vita humana De MESSER FEDERICO (Frezzi) Fratre dellordine de santo Dominico Eximio maestro in sacra theologia : Et ja vescovo della cicta de Foligni : Dividese in quattro libri partiali secondo quactro regni . Nel primo se tracta del regno de dio Cupido . Nel secondo del regno de Sathan : Nel terzio de regno delli vitii . Nel quarto et ultimo del regno de dea Minerva et de virtu . In ultimo :*

*Finiscie el libro decto el Quatri-  
regio del decursu della vita hu-  
mana de messer Frederico ja ve-  
scovo della cicta de fuligni Mae-  
stro eximio in sacra theologia fra-  
tre dellordine de sancto Domini-  
co con summa diligentia emenda-  
to . Et impresso a Perusia per  
Maestro Steffano arns almano nel  
M. cccc. lxxxi.*

In terza rima , in foglio piccolo di ca-  
rattere semigotigo o franco gallico come le  
altre edizioni dell' Arns . È a due colonne  
di linee 40. senza numeri, e richiami, e  
con le segnature a--niiii. Il primo foglio  
è bianco da ambo le parti, ed il poema è  
preceduto da tre fogli della tavola de' ca-  
pitoli che contiene linee 42. Il titolo già  
riferito nell' argomento del primo capitolo  
è stampato in rosso a due tirate . Le ini-  
ziali sono piccole e la carta ha il marchio  
del segno della libra in un cerchio come

altre stampe perugine di questo secolo :

La riferiscono il Maittaire nella prima edizione <sup>1</sup>, e che ignorò ogni altra stampa perugina anteriore a questa, il Freitag <sup>2</sup>, Debure <sup>3</sup>, che ne accenna il molto suo pregio, Marchand <sup>4</sup>, riputandola come la prima stampa perugina, Mercier <sup>5</sup>, il Laire <sup>6</sup>, i Cataloghi del Duca della Valliere <sup>7</sup>, di Brunet <sup>8</sup>, del Fossi che a buona ragione la dice rarissima <sup>9</sup>, della Biblioteca Bigottina <sup>10</sup>. La danno ancora l'Haym <sup>11</sup>, Panzer <sup>12</sup>, ed il P. Canneti nella sua Dissertazione Apologetica sul Quadriregio rinviata all' edizione che di questo poema si fece in Fuligno nell' 1725. in due volumi. Tutte le edizioni del Quadriregio fatte fino al 1511 e riferite dal P. Canneti in buona parte cominciando da quella del 1501. di Venezia dopo la perugina, si stimano rare dai Bibliografi, ma come rarissima si reputa la perugina dell' 81. Tale dopo il Fossi la dissero il Morelli <sup>13</sup>, ed il Sig. Dibdin il più dotto Bibliografo dell' Inghilterra nella sua recentissima e veramente magnifica Biblioteca Spenceriana <sup>14</sup> cortesemente mostra-

taci in Venezia dal eh, e molto benemerito delle buone lettere sig. Ab. Moschini, che n' è con assai pochi altri dotti Italiani possessore. Ivi si dà un saggio de' caratteri del Quadriregio come delle altre edizioni di quella preziosa e doviziosa raccolta, circostanza che accresce gran merito e prezzo ai quattro volumi della stessa Biblioteca Spenceriana.

Sul Frezzi Rimatore Italiano del trecento vero autore del Quadriregio, ed a Niccolò Malpigi attribuito talvolta, veggansi la Capponiana <sup>15</sup>, e la citata dissertazione del P. Canneti, I PP. Quetif, ed Echard <sup>16</sup> nell' articolo del Frezzi omisero di ricordare la perugina stampa, anzi ogni altra prima del 1511.

Di questo singolarissimo libro noi ne abbiamo potuto visitare, ed esaminare tre esemplari oltre i già ricordati, presso il cultissimo sig. Conte Angiolo d' Elci in Firenze nobile possessore di tanti preziosi tesori della vecchia Tipografia, nella Biblioteca di Classe in Ravenna, e nella Pubblica di Perugia. Questo ultimo esemplare va ornato di miniature, di chrisografie, e di uno stemma

a noi ignoto fin quì, nella prima pagina del poema. Esso stemma è diviso in due campi orizzontalmente. Il superiore è rosso con un globo argenteo, diviso da un circolo orizzontale, e due verticoli, che si tagliano ad angolo retto, ed in mezzo al globo vi sono in oro le lettere OSV, l'altra metà dello scudo è lozangato, o sia scaccato.

(1) An. Typogr. *i.* par. 2. pag. 423.

(2) Analect. Litterar. 350.

(3) Bibliographie instruct. bel let. N. 3376.

(4) Histoire de l'Imprimerie 76.

(5) Suplem. a l'Histoir de l'Imprimerie de Marchand. 91.

(6) n. 510.

(7) n. 47.

(8) n. 527.

(9) Catalog. Magliab. *L.* 209.

(10) pag. 43. N. 1799.

(11) Volum. n. p. 15

(12) An. Typogr. *ii.* 379. Citando Biblioth. Heidegg.

(13) Biblioteca Pinelliana *IV.* xxxv. o 286.

(14) Volume *iv.* pag. 19. Lond. 1815.

(15) pag. 178. *Vegasi ancora Nicéron memoir. des Hom. Illus. vii.* 143.

(16) Biblioth. Ord. Praedicator. *i.* 758.



MCCCCLXXXII.

*Famosissimi legum doctoris Domini ANGELI DE ARETIO (Gambalioni) <sup>1</sup> lectura super Institution. pars prima. In fine: Impressa Perusii sub anno Domini millesimo quadringentesimo octogesimo secundo. Finit feliciter.*

Il foglio grande a due colonne, carattere gotico di linee 70. senza numeri, e richiami, con le segnature a. e. Mancano talvolta le iniziali, e vi rimane lo spazio vacuo per supplirvele. L'opera comincia in fronte del primo foglio a mezza pagina, ed il retro dell'ultimo è bianco. Esiste in Roma nella Casanatense, e sembra che fin qui sia rimasto ascoso ad ogni Bibliografo, e noi inutilmente ne abbiamo fatto ricerca altrove ed in alcune celebri Biblioteche d'Italia. Dietro all'esatta relazione comunicatoci dal

ch. Padre Airenti uno di que' dotti Bibliotecarj si diede la prima volta nelle nostre memorie per servire alla vita di Francesco Maturanzio, e di Jacopo Antiquarj. 2. Questa perugina potrebbe credersi una seconda edizione, poichè se n'era già fatta altra in Roma nel 1478. 3.

(1) Mazzuchelli  
*Scrit. Ital. 1. par.*  
11. 998. Pancirol. *de*  
*clar. Lieg. inter.*

(2) pag. 142.  
(3) Denis. Ann.  
Typogr. 89. *Audi-*  
*fredi Edit. Rom. 230.*

## XVI.

CLAVDII CLAUDIANI ALEXANDRINI ]  
*poetae de raptu proserpinae Liber*  
*primus incipit . In ultimo : Claudii*  
*Claudiani de raptu proserpine li-*  
*ber explicit . Perusie .*

In 4. piccolo, carattere gotico di linea  
32. senza numeri, e richiami, e con segna-  
ture *a-dm* di soli fogli 20., l'ultimo de:

quali bianco. Le iniziali sono piccole, e con lo spazio vacuo da potervele fare a penna. Il marchio della carta è un giglio.

Fu pressochè ignoto a primi Bibliografi, ed il sólo esemplare pervenuto a nostra notizia, e da noi stessi visitato esiste nella Magliabecchiana e diligentemente descritto dal Fossi <sup>1</sup> che vi aggiunge: *ex Bibliographorum silentio raritas hujus editionis evincit*. Dal Fossi ne tolse la notizia il Panzer: <sup>2</sup> I caratteri sembrano quelli dell'Arnsle di cui edizioni perugine con data sono del 1481. Se si potesse mostrare essere di quest'anno medesimo, bisognerebbe chiamarla edizione Principe. Fin quì come edizione Principe delle opere di Claudiano si è giustamente riconosciuta quella di Vicenza del 1482, per Jacopo Dusense, <sup>3</sup> non esistendo veramente quella di Venezia del 1470. nominata dal Dempstero nelle sue note a Crisippo; Ma del solo ratto di Proserpina separatamente pubblicato dalle altre opere del Poeta, questa forse è la prima edizione, e perciò di molta rarità. <sup>4</sup>

(1) Catalog. Bibliot. Magliabec. 1. 555.

(2) An. Typograph. 11. 380.

(3) Morelli Bibliotheca Pinelliana 11. 320.

(4) Lo stesso poemetto de Raptu Proserpinae fu separatamente stampato in Roma nel 1493. edizione assai rara i-

gnorata dall' Audifredi, e riferita dal Denis 343. traendola dalla Biblioteca Cesarea di Vienna. Veggasi il ch. Morelli in una lettera scritta al Conte Bartolini pag. 11. x. e riunita alla sua Tipografia del Friuli ove si parla anche della perugina rarissima.

## XVII.

*AUGUSTINI DATTI Scribae Senesis Elegantiolae faeliciter (sic) incipiunt. In ultimo : Elegantiolae Augustini Datti expliciunt. Perusiae.*

In 4. piccolo senza numeri, richiami, e con segnature a--diiii carattere semigotico di linee 32. Manca la prima iniziale, e vi è il luogo onde supplirla in penna. Nella carta vi abbiamo osservato il marchio del giglio

Questo trattato non si trova fra le opere del Datti della edizione di Siena del 1503. e l'edizione perugina fu ignota a tutti i Bibliografi cominciando da Maittaire, che ne riferì varie del secolo xvi. Noi che dopo la prima edizione di queste memorie divenimmo possessori di un esemplare della perugina edizione, donato poi alla pubblica Biblioteca, fummo forse i primi a darne notizia al Pubblico. Altri esemplari conservavansi in Fulgho presso il cultissimo Cavaliere Pietro Barnabò, ed in Perugia nella Biblioteca Mariotti. Nella Biblioteca Capitolare di Perugia ne abbiamo osservato una edizione di Venezia 1492. per Giovanni di Tridino 4. ma prima, e fino dal 1471. si erano stampate in Ferrara in 4. edizione dataci dall' Audifredi, e da Fournier chiamata prima.

---

(1) *Memorie di Francesco Maturanzio* pag. 136. e di *Iacopo Antiquarj* pag. 152.

## XVIII.

*Tractatus Clarissimi Philosophi (sic)  
et medici MATHEOLI PERUSINI de  
Memoria . In ultimo : Hec igitur  
sunt viri digni medicinalia que  
inter alia sunt electissima pro con-  
servanda memoria , et ita finem  
facio .*

In 4. di carattere rotondo di linee 28.  
senza numeri , richiami , e segnature . L'  
opuscolo è di soli sei fogli , il primo bianco  
da ambo le parti , e l'ultimo nel retro . Il  
marchio della carta in questa ancipite edi-  
zione è il segno della libra come in altre  
stampe perugine di quel secolo . Incomin-  
cia da una breve prefazione che non inte-  
ressando le nostre ricerche si è omessa nell'  
Appendice . Veggasi cosa si disse nel ragio-  
namento preliminare in ordine ai motivi che  
ci indussero di attribuire a Perugia questa  
stampa . L'esemplare descritto esiste in Pe-  
rugia nella Pubblica Biblioteca , e se questo

non è lo stesso di quello descritto nel catalogo della Libreria Rossi di Roma, che non abbiamo alle mani, forse non è stato siferito da alcuno prima di noi, essendo ben diverse le edizioni ricordate dal Laire, dal Denis, dall' Audifredi, e dal Fossi già citate in quel ragionamento.

### XIX.

MD.

### *De scansione sillabarum.*

Non se ne conosce che un' esemplare a mano nella Casanattense legato insieme con la grammatica del Verulano di cui si è parlato al N. iv. Si è traseritto da quello che fu stampato in Perugia in quest' anno, e per buona ventura il Calligrafo, chiunque ne fosse, e cui siamo infinitamente tenuti, in fine vi ha notato:

*Registrum a. b. c. d. e. f. g. h. omnes sunt quaterni* perciò l' opuscolo è di 32. fogli,  
*Impressum Perusiae per Christophorum anno*

*Domini Jesu Christi M. ccccc. mii. Die Juli.  
Finis.*

Il primo a farlo conoscere fu il ch. P. Airenti nella sua lettera tipografica altre volte citata. Esempj a stampa non ne conosciamo fin qui, nè li vediamo ricordati dai Bibliografi, indizio di estrema sua rarità.

## XX.

### MD.

*Aurea lectura acutissimi ac Celeberrimi . J. V. monarce domini ANGELI PELIGLI perusini sup. ii. infortiati. Collecta in almo Gimnasio patavino. In eisdem jurium lectionibus cum Domino Paulo de castro concurrentis nuperrime edita. ac pro comuni omnium utilitate in alma perusina academia condita . De legatis . i. secundo et tertio Cum duabus ejusdem repeti-*



*tionibus . videlicet . Repetitio  
 Lege Cum filio . Repetitio Lege  
 Nemo pöt. De legatis primo . In ul-  
 timo : Explicit lectura excellen-  
 tissimi . V. J. monarce domini An-  
 geli de periglis de perusio super  
 secunda infortiati Impressa Peru-  
 sii per Damianum Mediolan. de  
 gorgonzola. Industria tamen: sum-  
 ptibus et expensis Francisci bal-  
 dasarris bibliopole de perusio :  
 qui cum presenti anno. Comuniter  
 per studia ytalie legatur ordina-  
 rie in secunda parte infortiati .  
 Ideo curavit ut presens opus pri-  
 mo imprimeretur : et deo favente  
 intendit annis sequentibus curam  
 et diligentiam adhibere : ut scripta  
 ejusdem excellentissimi doctoris :  
 super prima et . ii. ff. novi . ac e-  
 tiam super prima infortiati secun-*

*dum occurrentiam ordinariorum imprimantur ut hoc nouum . ac perutile opus juris professoribus pandatur M. ccccc. die ultima Septembris .*

Siegue nella stessa pagina il registro verbale da *a-m*. *Laus Deo*. V'è l'insegna del Tipografo in una croce gigliata , la di cui asta inferiore è biforcata avendo in mezzo alle due aste un F. Alli quattro angoli ove la croce viene intersecata dalla asta traversa vi sono quattro globi . In foglio grande di carattere semigotico a due colonne di linee 70. mancano i richiami. I fogli sono numerati fino al 76, e le segnature sono da *a-miuii*. Il primo foglio contiene nel retto il titolo già dato , e nel retro un monito , che non interessando questa Storia Tipografia , non si da nell' Appendice . L' ultimo foglio è bianco nel retro . Le iniziali sono minori e v' è lo spazio vacuo per supplirvele in penna . I marchj della carta sono talvolta un q e forse un giglio entro un cerchio e [qualcun' al-

tro che non si è bene compreso : Il primo a riferirla fu Panzer : traendone la notizia dalla Biblioteca del Monistero di S. Giorgio di Vilinga , e da Panzer ne trasse la notizia Brandolese . Noi ne abbiamo esaminato un' esemplare nella Biblioteca del sig. Mariotti , ma alla epoca della prima edizione di queste memorie l'ignoravamo del tutto , e poscia dietro l'esame oculare, ne fu data notizia per noi stessi nelle Memorie di Jacopo Antiquarj. 2

---

(1) x. pag. 355.      (2) pag. 141:

## XXI. \*

*SULPITII VERULANI de versuum  
scansione . De Syllabarum quan-  
titate . De Heroici carminis . de-  
coro. et vititiis. de pedibus . et  
diversis generibus carminum prae-  
cepta . Deque illorum connexioni-  
bus observationes . Ad cyprianum*

*Omagium Forliviensis Episcopi fratrem. lege foeliciter.*

*CASTALIOS. Latices, (larices)*

*et amena vireta sororum*

*Si peragraré cupis, jam tibi  
pando fores.*

*Me duce melliflúo modulabere  
carminq cantu.*

*Daphnideque ornabis. mi cy-  
priane comam.*

*In ultimo;*

*Me duce musarum choreas in-  
gressa juvenus:*

*Quae fingis dulci carmina  
docta sono:*

*Seu te meomo (maeonio) dele-  
ctat ludere cantu:*

*Sive per undenos nectere ver-  
ba pedes:*

*Seu quoscunque juvat numeros*

*contexere : phoebo*

*Digna cane : obscenos non  
amat ille modos :*

*Et si non celebras me carmine :  
dicitō saltem ;*

*Haec per Sulpitium plectra  
lyramque gero :*

*Finis*

In 4. di carattere tondo di linee 31. senza numeri segnatura, e richiami, e senza le iniziali con il vacuo per farvele in penna. La prima pagina bianca ha nel retro due epigrammi di Sulpizio *ad Lectorem* e *ad Aulum*. Dopo maturi e ripetuti esami fatti in compagnia del Ch. Bibliotecario signor Canali, noi abbiamo potuto scuoprirvi gli stessi caratteri con i quali si stampò in Perugia l'opera legale del Benedetti data da noi al N. VII. e ci siamo perciò indotti a collocarla fra le edizioni perugine del primo secolo ed alla cui serie sembra che non possa togliersi. La perugina può credersi la prima edi-

zione, e certamente anteriore a quella del Zarotto eseguita in Milano nel 1482. 2. ma nel contenuto simile alla perugina. Altra edizione incipite o senza date ne riferiscono l'Andifredi. 3. ed il Denis. 4. e sebbene dalla loro descrizione non possa dedursene essere la stessa che questa da noi descritta, pure sembra da crederla diversa e somigliante ad altro esemplare da noi visitato in questa pubblica Biblioteca di Perugia. Noi ne abbiamo esaminata altra due edizioni in 4. 1502. ed in 8o 1545. avendo di più in ultimo dopo l'epigramma da noi riferita: *Epitome de scansione et syllabarum quantitate Tyronibus ad ornatissimum adolescentem Alexandrum Farnesium ec.* del quale opuscolo separatamente stampato, ~~se ne ha~~ un'edizione del primo secolo. 5

L'edizione da noi riferita con il marchio delle forbici nella carta come in altre stampe perugine, e forse ai Bibliografi ignota fin qui, si conserva in Perugia dal cultissimo sig. Conte Vincenzio Ansidei, ed è rinunita all'opuscolo del Maturanzio già dato al N. XI., agli epigrammi di Marullo, del

**Poeta Panfilo, e ad altri opuscoli del secolo  
xv. e seguente.**

(1) *Per esserci  
giunta fuori di tem-  
po la notizia di que-  
sta nuova stampa pe-  
rugina non si è po-  
tuta collocare in se-  
rie con l'ordine con-  
cui doveasi riferire.*

(2) *Sassi 577. De-  
nis. 16p.*

(3) *Edit. Italic.  
416.*

(4) 649.

(5) *Audifredi edit.  
Ital. 417. anche nella  
pub. Biblioteca di Pe-  
rugia.*

## APPENDICE DI DOCUMENTI

## I.

*Monito premesso alla edizione del Trattato in VI Codicis di Baldo, degli Ubaldi, e de Appellationibus di Filippo Franchi. Si da conforme la copia comunicata.*

**Q**uantum bonarum artium stultis adjuvanti afferat praeclarum, et mirabile opificium litterarum imprimendarum, omnes diversarum disciplinarum studiosi plane jam intelligunt, atque perspiciunt: Quorum enim inopiam ante patiebantur, nunc maximam librorum habent copiam. Et qui prius mendosissimi erant, nunc nonnulli emendatissimi esse possunt, ut non alienum sit credere hoc tantum praestantissimum opificium Divino potius munere aetati nostrae concessum, quam humano ingenio excogitatum fuisse. Hujus artificij commoditatem maximam, ac studio Perusino pernecessariam considerans nobilissimus, ac praestantissimus Vir Bracchius Balionius sua cura, ac diligencia homines hujus artis, peritos in hanc civitatem accersiri curavit, conduxitque eos, ut haec Baldi de Ubaldi de Perusio commentaria imprimerent, quae res studio quidem Perusino utilitatem maximam,



Civitati vero honorem, et gloriam affert. Quare merito laudandus est Bracchius, qui semper vigilavit, ac laboravit Civitati suae, ea praestare quae ad ipsius emolumentum, ac famam pertinere viderentur, optimi Civis de Patria benemerend. Clarissimi vero Viri gloriam Patriae quaerendo officio fungens. Siquidem foris in re militari, in qua ab ineunte aetate versatus est multa ita gessit egregie, ut sibi, ac posteris suis famam vindicaverit immortalem. Domi vero, ac pacis tempore ludos aequestres magnificentissimos sepius celebravit. Spectacula ad voluptatem parata populo, et impensa maxima populo edidit, ut sic aplendorem familiae suae, non solum conservasse, sed etiam auxisse videretur. Familia enim Balionum et vetustissima est, et nobilissima, ut quae a Gotfredo Balionio Imperatore Romano originem traxisse dicatur. Quae tot per omne tempus et in re militari, et in omni genere virtutum praestantes Viros habuit, ut acceptam ab Imperatore nobilitatem dignitatemque semper retinuerit, majorum itaque suorum vestigia qui de Republica optime meriti fuerunt imitatus Bracchius, cum multa alia pietatis officia, tum hoc, et opus quod maximum est, et amplissimum beneficium patriae conferre curavit. Quapropter utriusque juris studiosi ingentibus sibi gratias agere debent, quandoquidem opera sua factum est, ut tanta hujus utilissimi operis comentariorum Baldi copia haberi possit. Ac etiam amplissime ab omnibus com-

mendandus est, ut intelligens se meritis laudibus non defraudatam promptior efficiatur ad ea procuranda, quae patriae utilitatem, atque honorem asferre possunt.

## II.

*Monito premesso da Paolo Boncambj all' Itinerario di Terra Santa, e del Monte Sinai di Gabriele Capodilista Padovano.*

mOstrandomi (sic) el Magnifico et Splendido Cavaliere et Conte Mis. Gabriel Capodelista al presente integerrimo et dignissimo Pretore de quista nostra angusta cita Perusina in più et diversi modi aperti signi de cordiale et vera benivolentia Un giorno essendo insieme in suo adorno studietto me venni alemano una catholica et spirituale opera per lui composta del saluberrimo peregrinaggio de hierusalem et de tucta terra sancta Col viaggio di sancta Katerina quale alquanto lecta cum summo affecto et jucundita Considerando di quanto piacere commodita et fructu e quista opera devotissima Confortai dicto Miser gabriele volesse darla instampa per più universal consolatione habilita et proficito Ma vedendo io paulo bon-

cambio differir et forsi intucto pretermeter  
 quisto mio desiderio et per modestia el  
 dicto autore retardarsi Deliberai operar mi  
 farla imprimere Accioche tanta laudabile lu-  
 cubratione non torni invano et sua conti-  
 nentia et humilita non habia essere alasa-  
 lute di molti detrimento Anze dicta ope-  
 ra in tal modo divulgata dia instructione achi  
 volesse dicti loci peragrar Et anco possa  
 inducere omne fedel christiano afar tal  
 meritorio et sanctissimo viaggio Come dicto  
 cavalier sapientissimo Elqual benche per  
 propria vertu per facti et operi preclari  
 et celeberrimi di suoi progenitori et per ho-  
 neste et antiquissime ricchezze sia nobilissimo  
 et dela illustre cita Padvana prestantissi-  
 mo gentilhuomo Nondimeno considerando la-  
 vera nobilta et gentileza esser quella che  
 illumina la mente Vivifica et orna lanima  
 Et tandem la exalta aloeterno regno Ha  
 voluto cam liochi corporali et cum solem-  
 nissimi et convenientissimi hymni et oratio-  
 ne tucti quilli sacratissimi corroboranti et  
 stupendi loci et mysterii visitare et contem-  
 plari Di quale insigni cavaliere et de sua  
 generosa et inclyta progenie havaria molte  
 cose memorande egregie et singular volun-  
 tier precurse Ma so stato al presente coetric-  
 to in tucto preterirla Si per non agiongere  
 a tale incomposto mio dire major proluxita  
 Maxime parlandose de quisto humilio et  
 pientissimo peregrinaggio et si perche me no-  
 ta la humanita et moderanza del dicto ca-

valiere et conte prudentissima non desiderare immo anisun modo tolerare lode ne commendatione quali se ingegnato cum studio continuo pesati paroli et optime operatione da virtuosi et laudati meritare Perlaqualcosa omessa omne altra parte conforto ciascun fedele legere imitari et exequire la infrascripta preciosa et venerabile opera Onde innumeri fructi perpetui et excellentissimi doni consequira

### III.

*Lettere e Monito premesso alla grammatica di Supizio da Veroli.*

#### 1.

Haec vobis Camille et Marcelle ne in examine quod factito inerudituli videamini breviter fideliterq. collegi. Quare vos velim edissere optime. Quod si compero ad alia me vobis auxilia subministranda hortabor. Reliqua autem quae soleo vos rogare. partim in donato partim in meis regulis didicistis. Quae autem de spetiebus appellativorum, et de possessivorum diminutivorumq. formatione et terminationibus diminutivorum collige-

re potuissim : malo hauciatis ex primiano  
( *Prisciano* )

*Siegue un carme in cui si espongono le  
regole per rendere i giovani costumati nello  
stesso*

2.

*Lettera dedicatoria al Vescovo di Tivoli*

Amplissimo longeque Reverendo Patri et  
Domino Angelo ( *Lupi* ) Pontifici Tiburtino  
et in agro Piceno Vicellegato dignissimo Sul-  
picius Verulanus cum plurima commendatione  
foelicitatem . Grammaticam quam in meo-  
rum usum discipulorum ex diversis latinæ  
linguae auctoribus olim prospere legeram et  
velut nondum coctam carete esurientibus sub-  
ministraveram . Proxime accuratius recogno-  
vi adictisque plerisque et paucis mutatis sub-  
tractisque paucioribus . Postremam illi ma-  
num imposui tradidique impressoribus tuæ  
dominationis nomine dedicans . Non equidem-  
quæ magnæ id voluptati tibi fore existi-  
marem sed ut omnes intelligerent : adeo  
me tuæ dignitati debere ut nullus mihi si-  
ne tui nominis mentione libellus edatur . Va-  
le . Domine mi . Perusiae septimo idus Apri-  
lis .

3.

*Il quarto ed ultimo libro in cui si parla  
delle costruzioni delle parti dell' orazione , è*

*indirizzato ad un certo Mazancollo con questo avviso:*

Cum decembribus mecum vacationibus considerare aliquid operis lucubrare quod tuo Mazancolle sapientissime nomini dedicarem. Venerunt forte mihi in mentem tui nepotes clarissimi quibus si commodum facerem tibi fore gratissimum non dubitabam. Statui ergo de constructione illis opusculum scribere sub tutela nominis tui ne quis lividus et detrectator in illud latrare auderet: atq; ut inde quantulumcumque mihi gloria oriretur tua magis approbatione clarem. Ad quod opus aggrediendum impulit me etiam charitas quaedam et pietas erga adolescentes q. fraudati sunt simplicitate doctrinae. Nam cum multi licet doctissimi hac aetate viri de constructione scripserint: id tamen quod erat non negligendum praeterierunt nominum videlicet constructionum. Illorumq. alii nimis impliciti et parci fuerunt: alii sicci incautique in tenuissimos inciderunt errores: alii nimis profusa sed non plena tradiderunt praecepta. Ego autem conatus sum ita breviter rem colligere ut brevitatis ipsa non pariat obscuritatem: et ita accurate ut nihil praeteream necessarium; nec aliorum repeteret errores. neq; tam vulgaviter scribere volui ut nihil laboris in peccatore docentis relinquerem. Nam verborum significata non posui nec secundas personas et praeterita et supina ut alii posuere. Est enim hujus libelli titulus solummodo de con-

structione quam ab laeta fronte accipias magnopere te oro amplissime pater curesque ut Hyeronimus et Philippus hunc diligenter ediscant. Plus enim in hoc quam in aliis quibuscumque de constructione proficient.

## IV.

*Monito premissa al Digesto vecchio.*

Si artes omnis (sic) quae seculorum infoelicitate jam prope ceciderant uno hoc coelesti artificio imprimendi restauratae sint multa nimirum illis debemus quorum opera rebus et ingenio id factum est et tot librorum volumina quae emendatissime impressa nobis reddita sunt. Lingua latina potissimum orbis nostri decus jam prope ad nihilum redacta una hac germanorum arte revixit et complures ante haec qui barbaramente loquebantur nunc latine loqui coeperunt. Juris Civilis scientia siue qua maxima quaeque regna parvo tempore dilabuntur perbrevis ut spero cum magna nostrorum hominum gloria ad illam pristinam observationem dignitatemque restituetur. Etiam vel magnae pecuniarum summae quibus ii libri vendebantur vel parva librorum copia et eorum quidem qui mendosi fuerant multos admodum ab hoc studio deterruit nunc merito omnes ad divinam han-

(sic) scientiam aspirabunt qua nulla utilior nullaq: melior reperiri potest. In qua una omnis romanorum eloquentia quae preclaris rebus gestis haud minor fuit recondita est. Cui cum italie omnes urbes operam impendunt. Tum vel maximam Augusta Perusia praeter ceteras ut armis sic legibus gloriam assecuta est. maioremq: in dies unius almae domus Sapientiae veteris perusinae scolastici Jacobi Sanguenbeke Saxonis et Joannia Widenast Stembri singulari beneficio. Et coelandi sculpendiq: Henrici clayn Svevi arte consequetur illorum enim impensis et huius ingenio. fm. hoc vetus quo nullum nostra secula quod ad antiquas illas Pisanorum pandectas propius accederet habuere diligenter Perusii impressum est Vos itaq: legum studiosi vestrae si patriae cui post deum immortalis plura debemus aut propinquis honori aut utilitati esse. aut summi cujusq: magistratus munus gerere velitis. Hinc toto pectore incumbatis et id quod parvo jam pretio venditur si quam ex studio civilis sapientiae laudem expectatis vos penes q. primum habeatis.



*Istanza giudiciale fatta da Stefano da Magonza Stampatore in Perugia, ed avanzata nel giorno 22. Settembre del 1477. contro Giovanni Vydenast Tipografo in Perugia. Dal vecohio Registro de' Notari. Processi 1477. Cartella III. N. 14.*

Coram vobis eximio decretorum doct. domino Francisco de Rubeys de Cassio audit. dignissimo presentis Rmi Domini Gubernatoris (viri doctissimi Nicolai Perotti) et in hac parte commissario ejusdem Dominus Marianus Petrutii de Perusio Porte haburnee ut procurator. et procuratorio nomine Stefani de Maguntia impressoris morantis in Civitate Perusii dicit agit narrat et proponit contra et adversus Joannem Ubidellum almi studj Perusini, et contra aliam personam pro eo coram vobis legitime intervenientem dicens quod inter alia tempor. quibus ipse Stefanus stetit cum dicto Joanne Ubidello stetit et cum ipso pro tempore unius anni incipiendo anno 1476. et cum ipso stetit scilicet ad serviendum ei in do-

mo sua ad libitum et voluntatem dicti Joannis Ubidelli a medio mense julii usque ad mensem februarj et demum a principio mensis februarj usque ad medium mensis julii anni 1477. ad componendum libros in exercitio imprimendi pro quo tempore quod stetit ad serviendum ei in domo ut supra dictus Joannes tenetur et obligatus est dare et solvere pro suo salario et mercede dicto Stefano ducatos duos pro quolibet mense dictorum sex mensium et cum dimidio scilicet a medio mense juli anni 1476 usque ad calendas mensis februarj 1477. et debet solvere eidem Stefano ducatos duos pro quolibet mense dictorum mensium a calendis mensis februarj usque ad medium mensem Junj, de quibus omnibus ut supra sibi debitis habuit et consecutus fuit ducatos novem. Dicit etiam quod dictus Joannes debuit solvere, et obligatus fuit dicto Stefano ad dandum et solvendum dictam quantitatem duorum ducatorum pro quolibet mense dictorum mensium ut supra expressorum in mense junj proximo. preter. et ita fuit dictus Joannes requisitus et interpellatus pro parte dicti Stefani quod predicta faceret quia ipse Stefanus fuit recessurus a civitate et comitatu Perusii Dicit etiam quod ipse Joannes retinuit ipsum Stefanum in domibus et numquam sibi satisfecerit et culpa et defectu dicti Joannis ipse Stefanus non potuit recedere et non potuit aliquid lucrari a dicto tempore mensis junj presentis anni usque

in odierum diem et pro dicto tempore fuit in damno et jactura dictus Stefanus in summa et quantitate sexdecim ducatorum pro expensis factis et lucro cessante dicto tempore pro culpa dicti Joannis. Dicit etiam quod inter. et interest dicti Stefan. quod dictus Joannis det et solvat eidem Stefano dictas quantitates pecuniarum et . . . resarciat et refundat eidem dictas quantitates ex eis predictis ad quod pluries et pluries fuit requisitus et interpellatus ad instantiam dicti Stefani quando respondit negavit et recusavit contra omne debitum juris et . . . quando autem fuit pluries confessus predicta omnia et singula fuisse et esse ac.

*Seguono gli articoli dati a Stefano, a Giovanni ed ai testimoni, onde compilare il processo che è privo di sentenza.*

## VI.

*Monito premesso all' opera di Pier Filippo della Cornia Lectura super Sexto Codicis.*

Quidam Cornei discipulus precibus inpressorum

Tria moverunt litterarum imprimendarum opifices ad hujus digesti ac pene divini operis nobilitatem imprimendum. Primum

auctoris scientia ac doctrina: eminent: qua nulla: admod. commendatione indiget: cum ipse se jam die per totum fere orbem contulit: Cornei enim fama ac gloria permotum non solum finitimi: propinqui: italici ex diversis civitatibus: sed etiam ex ultimis regionibus: ad sus ingens accedens Persiam se contulerunt. Undique etiam ejusdem consilia variis de causis maximo cum desiderio postulatur: Et ita miro ordine ita rationibus inconvincibilibus soluta: reperiuntur. ut sibi et suis omnibus de nobilibus de Corneco gloriam vendicaverit immortalitatem. Hinc patavinam ferrariam: pisam: et alie nonnullae Italiae Urbes: in quibus tam juris pontificii quam caesarei studia vigent: eundem laudant: colunt: expetunt: condicunt: et inter primos totius orbis jurisconsultos habent et venerantur. Alterum hujus operis materia subtilis: utilis: ampla: et in dies in facto contingens: tam circa testatorum quam intestatorum substitutiones a prefato Corneo taliter composita: ordinata: conexa: et ex omni parte discussa: et maxima cum lucubratione edita: quae ultro opificibus ipsis imprimendam et tali munere a summo deo generi humano concessa ac dignam merito obtulit. Cui quidem non deest doctorum Antiquorum brevis: Bartoli Juris Monarcae veritas: Baldi acutissimi ingenii copia: Angeli summam equitatis investigatio: Raphaelis fulgoris subtilitas: Bartolomei de saliceto doctrina: Johannis de imola doctrina:

20. Pauli de castro amenitas et intelligentia. Lodovici pontani summe memorie accumulatio: et nonnullorum novissimorum accurate dispositio: et canoniarum quasi omnium qui reperiri possunt varia opinio: et dicti Cornei integerrimi iudici postremo irrefragabilis sententia. Et sui capituli et ingenii perspicacia et subtilitate opinionum aliorum varias et discordes nova opinio concordans. que ita frequens in unoquoque arduo articulo reperiri poterit ut non facile numerari valeat. O donum huius operis maximum. O scientie legalis decus atque ornamentum. O cunctis angularum presidium temporibus nostris ad veritatem eliciendam sua nimia subtilitate dei permissam concessum. Quare non solum omni laude dignum existimari sed etiam unusquisque in iure incumbendum gratias agere debet. qui labores inedia et vigilias assidue in declarando componendo. accumulando. et veritatem investigando. non solum aufugerit. Sed summa cum caritate suscepit. Tercium scolasticorum non mediocri importunitas quam adeo cupida tale opus consequendi. modo precibus. modo minis. modo spe lucris opifice ipsos aggressa tandem voti compos. exitit. libri igitur operam dari si quicquid circa huius operis materiam alii doctores omnes senserint dixerint excogitaverint: percipere cupiant huius operi incumbunt. Hoc expectanti ab illi vultu ac placida fronte amplectantur. Nequaquam tempore auctori suisque labori-

bus gratias condignas reddere desinant ad  
laudem omnipotentis dei.

Codicis in sextam preclara volumina librum:

Novisti : artificis nomina disce simul.

At prestans mira Petrus virtute philippus

Cornius : edocto pectore fudit opus:

Hoc pressit Vydenast tellus Perusina Io-  
hannis

Dextera: Gymnasi fida ministra tui .

Donatum qui te tam pulchro munere gaude:

Artifici grates candide lector age.

## VII.

*Lettera del Cardinal S. Giorgio  
Camerlengo del Pontefice Giulio II.  
in vigore della quale lo stampato-  
re Francesco di Baldassarre Car-  
talari ottiene alcune esenzioni .  
Dai libri dell' Archivio della Ca-  
mera Apostolica in Perugia lib. sig.  
ab an. 1492. ad 1511. fol. 146.*

Raphael miserat. Divina Episcopus Por-  
tuensis. Cardinalis S. Georgi Domini Pape  
et S. R. E. Camerarius. Dilecto nobis in Xpto  
Francisco Baldassaris cognomento cartolarior.

librorum impressori et Bibliopol. Perusino salut. in domini sempitern. Etsi quascunque civitatis et universitatis temporali dominio S. R. E. subditas, earumque personas autore domino locupletes fieri et virtutibus ornari: desideremus illas tamen apertialibus favoribus prosequimur in quibus bonarum artium Gymnasia et universalia studia vigent. cum itaque acceperimus civitatem Perusinam litteratorum virorum Altricem, que scientiarum et facultatum omnium vetus et generale studium habuit, et in presentiarum habet, multis annis librorum impressoribus caruisse, et aliunde advectos dumtaxat libros habuisse, et proinde scolasticos in eo Gymnasio pro tempore studentes magnas impensas et incommoda non levia sustinuisse, quodque tu superioribus annis artem hanc imprimeandi libros tua industria et gravi sumptu in dictam civitatem introduxisti et plerosque libros in utroque jure, et aliis artibus et scientiis valde utiles imprimi, et non modo in dicta civitate, sed in diversis Mundi partibus edi, et publice vendi fecisti sed quoniam ut ouper in Camera Apostolica exponi fecisti ultra ingentia onera que propterea sustines, mole gabbellarum pro cartis immittendis et libris extrahendis adeo gravaris, ut ejusmodi onus sufferre non valeas; in eadem Camera humiliter supplicasti ut tibi de aliqua exemptione, et immunitate providere dignaremur: Nos premissa omnia et q. ex incremento dicti exercitii gab-

belle vicinarum civitatum agantur attente considerantes Tuis in hac parte supplicationibus inclinati de mandato S. D. N. PP. vive vocis oraculo super hoc nobis facto et auctoritate nostri camerariatus officii, ac ex deliberatione in Camera Apostolica facta tibi ut anno quolibet salmas quatráginta librorum per te vel tua impensa et industria in dicta civitate impressorum, et pro tempore imprimendorum dummodo eorum gabbella que alias solveretur ducatos vigintiquinque monete in presentibus incurrentis singulo anno non excedat absque alicujus gabbelle exitus sive passus solutione ex dicta civitate et ejus comitatu et dixtrictu extraero libere et licite possis et valeas tenore presentium ad annum et inde ad beneplacitum Camere Apostolice duraturum, concedimus et impartimur. ~~Mandantes~~ nihilominus Thesaurario ac nunc et pro tempore existentibus Gabbellariis Perusinis ut pro exitu dictorum librorum te vel filios, institores ministros et vectores tuos ad solutionem alicujus gabbelle minime astringant, vel cogi seu compelli faciant, vel permittant, per has nostras litteras in libris Camere Apostolice et cedula gabbelle et in aliis publicis locis exemplari (*sic*) carent et faciant. Constitutionibus et ordinationibus provincialibus et municipalibus ceterisque contrariis non obstantibus quibuscumque in quorum fidem presentes litteras fieri nostrique camerariatus officii sigilli appensione muniri



**Receimus** : Dat. Rom. in Camera Apostolica  
 sub anno a Nativitate Domini 1510. die ve-  
 ro 16. Mensis Decembris Pont. S. S. in Xpo  
 Patris et Domini nostri Domini Julii divina  
 providentia Pape II. anno octavo , Visa F.  
 Ponzetta , L. S. de Spoleto ,

197.

*Sommario di ciò che si contiene  
nell'opuscolo.*

I.

Ragionamento preliminare pag. 1

II.

Note al Ragionamento 105.

III.

Catalogo ragionato delle edizioni  
Perugine del primo secolo 121

IV.

Appendice di documenti 179

---

## Edizioni Perugine riferite nel Catalogo.

<i>Benedictis (de) Benedicti consilia</i>	pag. 140
<i>Capodilista Gabrielle Itinerario di terra S.</i>	128
<i>Claudian Claudj de Raptu Proserpinae</i>	165
<i>Cornel Petri Philippi in Sexto Codicis</i>	143
<i>Constitutiones Marchiae Anconitanae</i>	156
<i>Datti Augustini Elegantiolae</i>	167
<i>Digenti Veteris lib. 24.</i>	137
<i>Francesco Santo Fioretti</i>	153
<i>Franchi Philippi de Appellationib. et Nul- litatib. Sentent.</i>	124
<i>Frezzi Federico Quadriregio</i>	159
<i>Gambilioni Angeli sup. Institution.</i>	164
<i>Mathioli Mathioli de Memoria</i>	169
<i>Maturantii Francisci Oratio in fun. Grifon. Bation.</i>	145
<i>--- De Componend. Vers.</i>	149
<i>Peril i Angeli sup. Infortiat.</i>	171
<i>Saliceto (de) Bartholom. lect. sup. Non. Cod.</i>	135
<i>Scansione (de) Syllabar.</i>	170
<i>Ubaldis (de) Baldi in Sext. Cod.</i>	121
<i>Vermigliol. Petri de Pulsib.</i>	148
<i>Verulani Sulpitii Grammat.</i>	131
<i>--- De Versuum Scansione.</i>	174

<b>pag.</b>	<b>lin.</b>	<b>Errori</b>	<b>Correzioni</b>
15	7	vovità	novità
17	1	ohe	cho
21	21	quel	quello
48	20	segnata	segnate
55	15	Languenbeko	Sanguenbeko
71	11	76.	67.
93	1	Parcari	Porcari
107	31	<i>Cartella I.</i>	<i>Cartella</i>
115	16	Universica	Università
151	20	1477.	1497.
154	23	quindi	quindi lo
163	5	verticoli	verticali
174	17	vititiis	vitiis
169	6	<i>Memoria,</i>	<i>Memoria</i>

**IMPRIMATUR**

**Fr. Joannes Andreas Luvisi S. O. Perusiae  
Inquisitor Gen.**

---

**IMPRIMATUR**

**Philippus Canonicus Pacetti Vicarius Gen.  
Perusiae .**

## SCRITTI A STAMPA

DI GIO: BATTISTA VERMIGLIOLI

I. Lettera al Sig. Ab. Andrea Rubbi sopra una Moneta di Triboniano Gallo.

*Nel Mercurio d' Italia Storico-Letterario pubblicato in Venezia per l' anno 1797. Semestre III. pag. 267*

II. Lettera al Sig. G. B. q. P. sopra alcuni Monumenti etruschi scoperti in Perugia.

*Nello stesso giornale pag. 358*

III. Lettera al Sig. Conte Giulio Tomitano di Oderzo sopra un'antico Cammeo rappresentante Ulisse all' Isola de' Feaci.

*Nello stesso giornale Semestre IV. pag. 137*  
*Magasin. Encycloped. An. VII. Tom. I. pag. 424*

IV. Lettera al P. Ab. di Costanzo Cassinense sopra un'antica Iscrizione Italica del Museo Oddi.

*Si trova nell' opera dello stesso P. Ab. Disamina degli Scrittori e de' Monumenti riguardanti S. Rufino Vescovo e Martire d' Assisi: Assisi 1797. pag. 469. Lo stesso commento con qualche nuova osservazione e correzione fu riprodotto nelle Iscrizioni Perugine vol. I. pag. 1.*

V. Dell' antica Città di Arna Umbro

Etrusca comentario storico critico 8. fig. Perugia 1800. presso Baduel.

*Moreni Bibliografia Storico-Ragionata della Toscana* II. pag. 446. *Magasin. Encyclop. An. VIII. Tom. I. pag. 423.*

VI. Lettera al Sig. Conte Allesandro Baglioni Oddi sopra una Patera Etrusca letterata del suo Museo 4. fig. Perugia 1800. presso Baduel.

*Magasin Encyclop. An. VIII. Tom. I. pag. 422. Opuscoli letterarj di Bologna* 1818. p. 213.

VII. Le Antiche Iscrizioni Perugine Etrusche Greche e Romane raccolte ed illustrate con una Dissertazione sulle origini di Perugia vol. 2. in 4 fig. Perugia 1804. 1805. presso Baduel.

L' Autore teneva già in pronto un' Appendice di oltre a 50. Monumenti Etruschi e Romani inediti e scoperti dopo la pubblicazione dell' opera sua ; Ma de' Romani ne ha pubblicati alcuni nell' operetta qui riferita al N. XXIX ed altri ne ha comunicati al ch. sig. Clemente Cardinali che li va pubblicando nella sua Silloge di Iscrizioni inedite fra gli Opuscoli letterarj di Bologna. Sull' opera delle Iscrizioni veggansi il Giornale di Pisa 1805. vol. II. par. II. pag. 141. 1807. vol. VI. par. II. pag. 232. Giornale di Padova vol. XI. pag. 5. *Efemeridi Letterarie Romane* 1806. N. XV. pag. 115. N. XVI. pag. 123. Boni Elogio dell' Ab. Lianzi §. v. Un particolare giudizio assai favorevole intorno al primo Volume dato dal

*dottissimo Cardinal Borgia si legge nel secondo pag. 239.*

VIII. *Istoria dei Disciplinati della Compagnia detta della Giustizia di Perugia* 8. *Perugia* 1804. *presso Baduel.*

IX. *Dissertazione intorno agli Storici perugini e delle opere loro si edite che a penna in* 8.

*Si trova in fronte alle Memorie Istoriche di Perugia del Dott. Annibale Mariotti* *Perug.* 1806.

X. *La Tipografia Perugina del secolo xv. Lettera al Sig. Dott. Luigi Canali* 8. 1806: *Perugia presso Baduel.*

*Giornale di Pisa* vol. *iv.* N. *xii.* pag. 440. *Efemeridi letterarie di Roma* 1806. fol. 254. *Giornale di Padova* Vol. *xvii.* pag. 272. *ec. Moreni Annali del Trentino* edizione seconda pag. *xiii.*

XI. *Memorie per servire alla vita di Francesco Maturanzio Oratore e Poeta perugino* 8. *Perugia* 1807. *presso Baduel.*

*Mese letterario di Roma* Decemb. 1808. pag. 78. *Giornale Pisano . Opuscoli scientifici e letterari Firenze Borgognissanti* *ec.* 1807. vol. *vii.* pag. 6. *Giornale di Padova . Vol.* *xvii.* pa. 272. *ec.*

XII. *Inscriptiones in adventu PII VII.* 8. *Perus.* 1807. *Typis Badmelianis.*

XIII. *Francisci Maturantii perusini Carmina adhuc inedita* 8. *Perus.* 1809. *Typ. Bad.*

XIV. *Elogio Storico di Baldassarre Ansidei.* 8. *Perugia* 1809. *presso Baduel.*



*Giornale Pisano , Giornale di Padova*  
vol. xvii. pag. 272. ec.

XV. Perugia una delle XII. Colonie degli Etruschi , scrittura apologetica 4. *Perugia* 1809. presso *Baduel* .

XVI. Memorie di Jacopo. Antiquarij e degli Studj di amena letteratura esercitati in Perugia nel secolo xv. con un' Appendice di monumenti inediti. 8. *Perugia* 1813. presso *Baduel* .

L' Appendice potrebbe anche aumentarsi per nuovi ed interessantissimi monumenti di letteratura spettanti alla vita dell' Antiquario scoperti da poi , e specialmente nella Biblioteca Volterrana . Collezione di opuscoli ec. Firenze Borgognissanti vol. xix. *Magasin. Encycloped.* Giugno 1814. pag. 414 *Giornale Politico del Dipartimento di Roma* N. 144. 1. Decemb. 1813. pag. 4. *Giornale di Padova* Vol. xvii. pag. 272. ec. Bossi Traduzione della vita di Leon X. del Rochou 1. 149.

XVII. Saggio di Bronzi Etruschi trovati nell' agro perugino l'anno 1812. delineati a contorni e descritti. 4. fig. *Perugia* 1813. presso *Baduel* .

Questi preziosi monumenti delle arti Toscane non sono che un piccolo saggio in proporzione dei moltissimi trovati in quel grande scavo , dissipati , fusi , distratti , ed in parte nascosti anche a di nostri . L' erudito Inglese Signor Eduardo Dodwel ne ha moltissimi e

singularissimi raccolti nel suo Museo. Quelli descritti nel libro accennato, tutti si conservano nel pubblico gabinetto di Perugia, con altri frammenti venutivi dopo quella stampa. *Magasin. Encycloped. Septemb. 1815. Giornale di Padova Vol. xvii. pag. 272. ec.*

XVII. Dissertazione intorno ad una Patera Etrusca. 4. fig. Perugia 1811. presso Baduel.

*Gazzetta del Trasimeno Spoleto 1811. 12. Agosto pag. 399.*

XIX. Estratto della Storia della Basilica Ostiense di s. Paolo di Monsignor Niccola Nicolai pubblicata in Roma nel 1815.

*E' inserito nella Biblioteca Italiana che si stampa in Milano 1816. N. iv. pag. 22. N. xv. pag. 161.*

XX. Della Zecca e delle Monete Perugine memorie e documenti inediti. 4. fig. 1816. Perugia presso Baduel.

Dopo pubblicata l' opera l' autore vi ha fatto varie giunte interessantissime anche di Monumenti nuovi da servire per una nuova edizione. *Anfossi Vita del Beato Jacopo da Voragine Genova 1817. p. 17. Giornale di letteratura e belle arti di Firenze semestre I. N. 2. 1816. pag. 71. N. 3. pag. 92. Biblioteca Italiana 1816. vol. III, pag. 571. vol. IV. pag. 65. Bibliothèques Univers. ec. Avril. 1817: pag. 539. Guattani Memorie sulle Antichità e belle Arti ec. 1816. pag. 28. Giornale di Padova Vol. xvii. I primi*

*giudizj che se ne produssero si possono leggere nell' opara stessa pag. viii. ix.*

XX. Antico Sigillo di Bartolommeo di Ermanno degli Ermauni detti poi della Staffa illustrato . 4. fig. Perugia 1816. presso Baduel .

*Biblioteca Italiana* 1816 vol. iv. 176. 1817. vol. iii. pa. 483. *Giornale Enciclopedico di Napoli* 1817. Luglio pag. 15. *Ann. Encyclopend.* 1818. Jul. 146. 147. *Giornale di Padova* Vol. xvii. pag. 272. ec.

XXII. Sepolcro Etrusco Chiusino scoperto nel febbrajo del 1818. e dichiarato nelle sue Epigrafi. 8. Perugia 1818. presso Baduel .

*Se ne fece una nuova edizione nel Giornale Enciclopedico di Napoli* Giugno 1818. pag. 286. *Ann. Encyclop.* 1818. Novemb. pag. 191. *Giornale di Padova* Vol. xvii. 280. ec. *Biblioteca Italiana* 1819. Marzo 385.

XXIII. Poesie inedite di Pacifico Massimi ascolano in lode di Braccio II. Baglioni Capitano de' Fiorentini e Generale di S. Chiesa . 4. Perugia 1818. presso Baduel .

*Giornale Enciclopedico di Napoli* 1818. Luglio pa. 54. *Ann. Encyclop.* 1818. Novemb. pa. 191. 192. *Giornale di Padova* Vol. xvii. pa. 283. *Biblioteca Italiana* 1819. Aprile. 128. 1820. Gen. pag. 13. *Giornale Arcadico di Roma* 1819. Giugno pag. 347. Settembre 297. *Moreni Solenne incoronazione di Cosimo Medici* ec. *Descrizione di Cornelio Firmiano Firen.* 1819. pag. Lxviii.

XXIV. Lettera Storico-Critica sulla deposizione della Croce di Federigo Barocci quadro esistente nella Cattedrale di Perugia 1818 presso *Baduel*.

*Si trova riunita alle elegantissime Ottave sullo stesso argomento del ch. Dottore Antonio Mezzanotte. Giornale Enciclopedico di Napoli Novembre 1818. pag. 240. Giornale di Padova Vol. xvii. pag. 280. Biblioteca Italiana Aprile 1819. pag. 130. Una ragionata descrizione di altra deposizione di Croce in basso rilievo d'Avorio, e lavoro celebratissimo di Toreutica nel Museo Oddi di Perugia, si trova compendiata nella Storia della Scultura del Sig. Cavaliere Cicognara II. 441.*

XXV. Testimonianze e Confronti del Tempio di Marte in Todi Memoria Filologica del dottore Gio: Battista Agretti presa in esame ec. 4. Perugia 1819. presso *Baduel*.

*Veggansi Ingresso e permanenza in Firenze dell' Imperatore Federico IV. Re di Danimarca e di Norvegia relazione di Anonimo pubblicata dal Canonico Moreni Firenze 1819 pag. 75. Biblioteca Italiana Maggio 1819. pag. 268. Gen. 1820. 62. 63. Giornale Arcadico Luglio 1819. Giornale Enciclopedico di Napoli Agosto 1819. pag. 211. Nei numeri seguenti xxvi. xxvii. si produssero poi molti giudizj di più letterati sempre favorevoli all' autore dell' esame.*

XXVI. Lettera ai Professori dell' Università di Perugia ec. 8. 1819. presso *Baduel*.

**XXVII.** Altra lettera agli stessi Professori Perugia 8. presso Baduel .

*Spettano al N. xxv. e con la seconda si pubblicò un' articolo del giornale di Padova Marzo 1818.*

**XXVIII.** Sepolcro Etrusco Chiusino illustrato nelle sue Epigrafi terza edizione dopo quella di Napoli 8. Perugia 1819. presso Baduel fig.

*S' incontra qualche correzione ed aggiunta, e vi è riunita una memoria sulla parte Architettonica del Sig. Giuseppe del Rosso Toscano, che già era pubblicata nel giornale Arcadico 1819 Ottobre Bibliot. Italia. Marzo 1820. Milano pag. 440. Del Rosso Giuseppe Ricerche Storiche Architettoniche sul Tempio di S. Giovanni in Firenze pag. 86.*

**XXIX.** Del Municipio Arnate nell' Umbria nuovamente scoperto in Marmo inedito nel Museo Lapidario dell' Università di Perugia lettera al ch. Sig. Bartolommeo Borgesi.

*Fu impressa nel giornale Arcadico di Roma Settembre 1819. pag. 283.*

**XXX.** Di un singolare Bassorilievo Plastico con Testa di Medusa nel Gabinetto di Antichità dell' Università di Perugia, lettera al sig. Francesco Orioli Professore nell' Università di Bologna 4. fig. Bologna.

*Si trova nel fascicolo xi. 1819. pag. 213. degli opuscoli letterarj di Bologna. Bibliot. Italiana Milano 1820. Marzo pag. 441.*

**XXXI.** Numismatica Pindarica onde servire di illustrazione alle Odi di Pindaro .

*Sono già fuori i Rami e le illustrazioni per le Olimpiche e si stampano unitamente alla nuova versione italiana del Sig. Dottore Antonio Mezzanotte Professore in Perugia di lettere greche Pisa 8. 1819,*

XXXII. Di uno scritto Autografo del Pittore Pietro Perugino inciso al *fac simile* Lettera alla Contessa Lavinia Vermiglioli Oddi 8. Perugia 1820.

*Giornale Arcadico Feb. 1820. pag. 241. ove se ne produce assai favorevole giudizio.*

XXXIII. Di una Greca Moneta inedita di Sparta nel gabinetto di Antichità dell' Università di Perugia Lettera al ch. sig. Cavaliere Francesco M. Avellino di Napoli.

*Nel volume III. degli Atti della società Pontaniana di Napoli. Giornale Enciclopedico di Napoli Gen. 1817. pag. 84.*

XXXIV. Elogio del P. Ignazio Danti Perugiuo Cosmografo di Cosimo I. Granduca, o Mattematico Pontificio.

*Da pubblicarsi quanto prima negli opuscoli letterarij di Bologna 1820.*

XXXV. Principj della Stampa in Perugia, e suoi Progressi per tutto il secolo XV. ec. *Ediz. seconda 8. Perugia 1820. presso Baduel.*

